

1. Treppenhaus 11

1.1 Neubau Wandverkleidung

1.1.1. Allgemein

Die Wände des Treppenhaus 11 sollen mit Lichtbetonelementen verkleidet werden. Es gelten folgende Anforderungen:

- Die Konstruktion muss revisionierbar sein,
- die maximale Tiefe der Wandverkleidung inkl. Unterkonstruktion in den Rampenbereichen beträgt 12,0 cm
- die Lichtbetonplatten sollen eine Stärke von 4,0 cm und maximale Maße von 0,6 x 1,2 m haben.

1.1.2. Lastermittlung

Eigengewicht

Das Eigengewicht wird Programm intern ermittelt.

Anlehnlast

$Q_k = 1,0 \text{ kN}$ bis $h = 1,20 \text{ m}$ ü. FFB

Aerodynamische Einwirkungen aus Zugfahrten

Die Windlast aus Zugfahrten wird gemäß DIN-EN-1991-2, Kapitel 6.6.2 angesetzt.

Abstand zum Gleis: ca. 4,0 m;

Geschwindigkeit der Züge: $v < 120 \text{ km/h}$

$q_k = 0,1 \text{ kN/m}^2$

Vandalismus – Außergewöhnlicher Lastfall

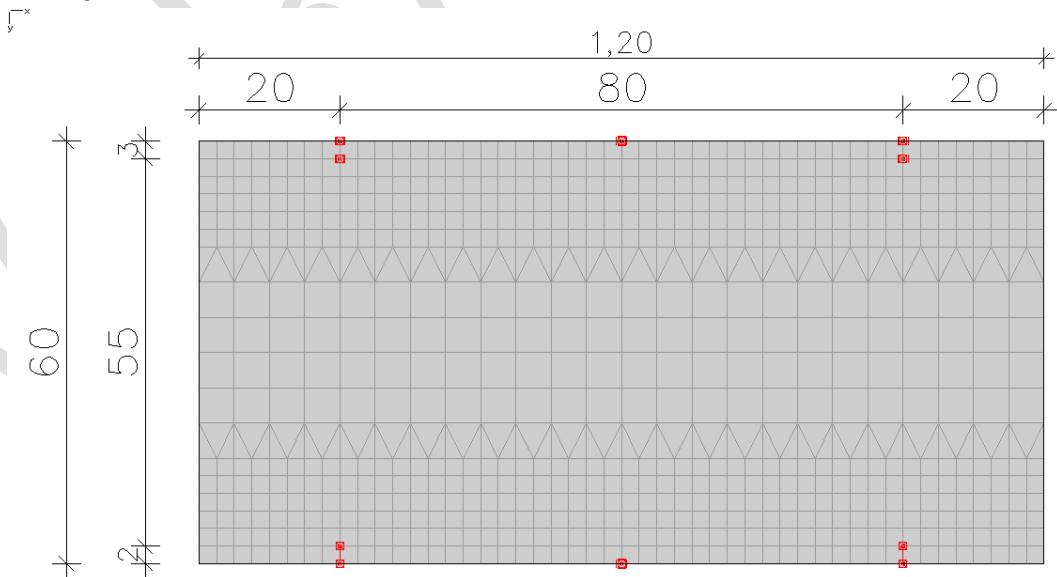
Es wird in Anlehnung an die DIN-EN 1991-1-1 Kapitel 6.4 eine Einzellast angesetzt.

$Q_k = 2,0 \text{ kN}$ bis $h = 1,20 \text{ m}$ ü FFB

Lastkombinatorik

Gemäß DIN 18516-5.

Nummer	Eigengewicht	Veränderlich	Wind	Außergewöhnlich
1	1,35	1,5	$1,5 \cdot 0,6 = 0,9$	-
2	1,35	$1,5 \cdot 0,7 = 1,05$	1,5	-
3	1,0	0	0	1,0
4	Max/Min-Überlagerung der Lastfallkombinationen 1 – 3			

Verfasser: SSF Ingenieure AG Beratende Ingenieure im Bauwesen www.ssf-ing.de		 SSF Ingenieure																														
Programm: InfoCAD, FiXperience																																
Bauwerk: Revitalisierung uPva München; Station Marienplatz	ASB-NR.:	Datum: 09/2025																														
1.1.3. Bemessung Lichtbetonplatte – Dornlagerung Material- und Querschnittswerte Materialkennwerte <table><tr><th>Nr.</th><th>Material-Art</th><th>E-Modul</th><th>G-Modul</th><th>Quer-dehn.</th><th>alpha.t</th><th>gamma</th></tr><tr><td></td><td></td><td>[MN/m²]</td><td></td><td></td><td>[1/K]</td><td>[kN/m³]</td></tr><tr><td>1</td><td>C20/25-EN-D</td><td>30000</td><td>12500</td><td>0,20</td><td>1,000e-05</td><td>25,000</td></tr></table> Kriech- und Schwindbeiwerte <table><tr><th>Material</th><th>phi.t</th><th>rho</th><th>epsilon.s</th></tr><tr><td>1</td><td>0,000</td><td>0,800</td><td>0,00E-05</td></tr></table> Querschnittswerte Nr. 1 FL d=0,04 A = 4,000e-02 [m²], Iy = 5,333e-06 [m4] Lagerbedingungen Die Ankerdorne werden als Linienlager mit einer Länge von 25 mm eingegeben. Die Linienlager am unteren Plattenrand sind Festlager, die am oberen Plattenrand sind Loslager in vertikaler Plattenebene (y-Richtung). Zusätzlich sind an den langen Plattenrändern, im Bereich bis ca. 1,20 m über FFB, Druckunterstützungen in den Fugenmittellagen vorgesehen, um die Stoßbelastung aus dem Lastfall Vandalismus besser aufnehmen zu können. Die Druckunterstützung wird als Punktlager mit Zugausfall senkrecht zur Plattenebene modelliert.  Abbildung 1: Statisches System der Lichtbetonplatte				Nr.	Material-Art	E-Modul	G-Modul	Quer-dehn.	alpha.t	gamma			[MN/m²]			[1/K]	[kN/m³]	1	C20/25-EN-D	30000	12500	0,20	1,000e-05	25,000	Material	phi.t	rho	epsilon.s	1	0,000	0,800	0,00E-05
Nr.	Material-Art	E-Modul	G-Modul	Quer-dehn.	alpha.t	gamma																										
		[MN/m²]			[1/K]	[kN/m³]																										
1	C20/25-EN-D	30000	12500	0,20	1,000e-05	25,000																										
Material	phi.t	rho	epsilon.s																													
1	0,000	0,800	0,00E-05																													
Bauteil: Bemessung Lichtbetonplatte – Dornlagerung	Archiv-Nr.:																															
Block: Neubau Wandverkleidung			Seite: 2																													
Vorgang: Treppenhaus 11																																

Nachweis: Plattenbiegung

Vergleichsspannung in der Platte

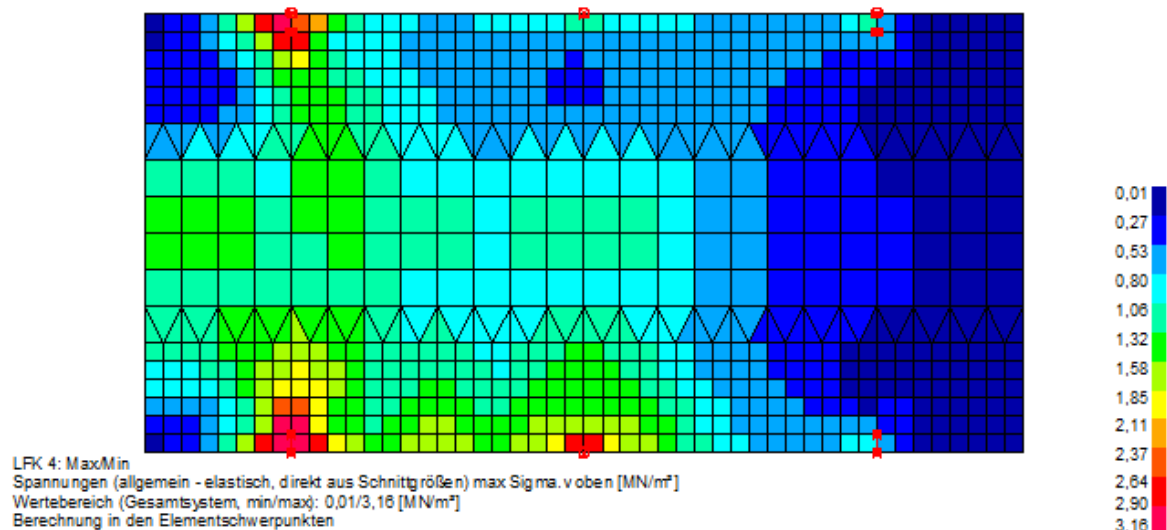


Abbildung 2: Vergleichsspannung oben

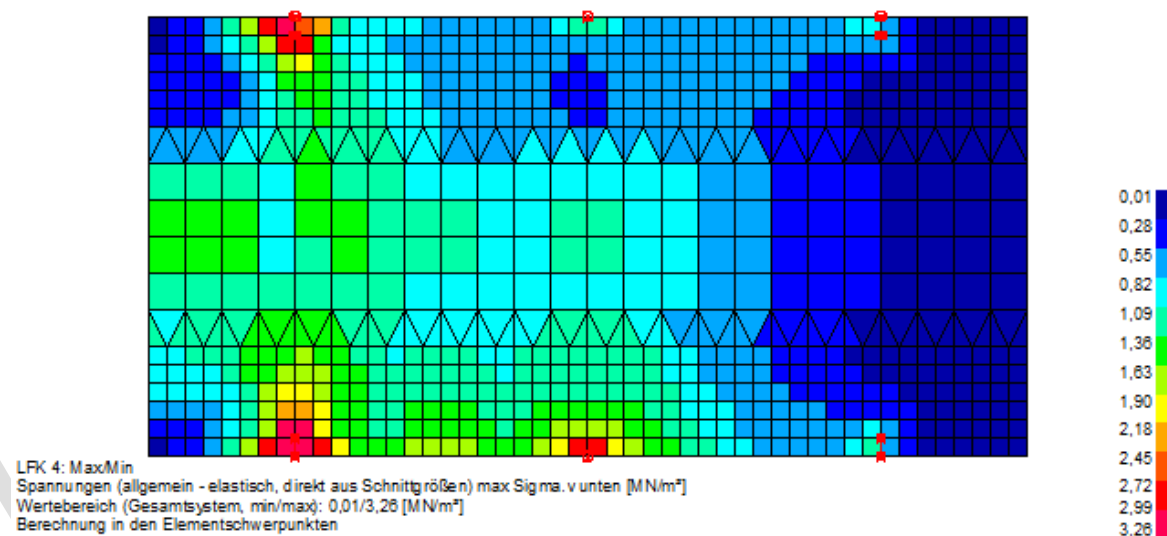


Abbildung 3: Vergleichsspannung unten

$$\sigma_{v,Ed,max} = \max(\sigma_{v,Ed,oben}; \sigma_{v,Ed,unten}) = \max(3,16; 3,26) = 3,26 \text{ N/mm}^2$$

Biegezugfestigkeit gemäß DIN18516-5, Kapitel 4.2.1:

Tabelle 1 — Biegezugfestigkeitswerte

Festigkeitsklasse	Biegezugfestigkeit N/mm ²		Charakteristischer Widerstand der Biegezugfestigkeit N/mm ²
	$\sigma_{u,min}$	$\sigma_{u,mittel}$	σ_{Rk}
1	$\geq 4,0$	$\geq 5,0$	3,2
2	$\geq 4,8$	$\geq 6,0$	3,6
3	$\geq 6,4$	$\geq 8,0$	4,1
4	$\geq 8,0$	$\geq 10,0$	4,5
5	$\geq 9,6$	$\geq 12,0$	4,9

Für die **Festigkeitsklasse 5** ergibt sich folgende Biegezugfestigkeit:

$$\sigma_{Rd} = \sigma_{Rk} / \gamma = 4,9 / 1,8 = 2,72 \text{ N/mm}^2$$

Nachweis der maximalen Vergleichsspannung:

$$\sigma_{Rd} = 2,72 \text{ N/mm}^2$$

$$\leq \sigma_{v,Ed,max} = 3,26 \text{ N/mm}^2$$

Nachweis nicht erfüllt!

Für den Marienplatz werden die Lichtbetonelemente der Firma Hering-bau verwendet. Die Betonrezepturen von Hering-bau wurden einer Materialprüfung gemäß Merkblatt des ZDB unterzogen. Aus diesen Prüfungen gehen deutlich höhere Biegezugfestigkeiten als in der Norm angegeben hervor. Im Folgenden werden nach Absprache mit Hering-bau die Festigkeiten für rotbraune Elemente angesetzt (vgl. Abbildung 4). Allerdings sind die Festigkeiten von der jeweiligen Rezeptur abhängig, dementsprechend muss, sobald die endgültige Betonrezeptur für den Marienplatz feststeht, eine erneute Materialprüfung durchgeführt werden und die Ergebnisse müssen mit den angesetzten Werten aus dieser Statik verglichen werden.

Ermittlung der charakteristischen Bauteilwiderstände

gemäß Merkblatt des ZDB

Betonrezeptur: LVB 4/21 (rotbraun)

Grundlage: Prüfungszeugnis Nr. 558.x / 22 vom 12.12.2022

1. Charakteristische Biegezugfestigkeit für Bauteildicke 40 mm

Die charakteristische Biegezugfestigkeit ergibt sich wie folgt

$$\sigma_{Rk} = \alpha_{exp,B} \cdot \sigma_{u5\%,nass}$$

Der Faktor $\alpha_{exp,B}$ ermittelt sich aus den verschiedenen Prüfserien wie folgt

$$\alpha_{exp,B} = 1,25 \times (\sigma_{u,nd} / \sigma_{u,nass}) \leq 1 \quad (n = \text{Anzahl der Trocknungstage})$$

Serie	n	$\sigma_{u,nd}$	$\alpha_{exp,B}$
1	0	10,9	-
2	1	6,4	0,73
3	3	6,3	0,72
4	7	7,6	0,87

$$\sigma_{Rk} = \alpha_{exp,B} \cdot \sigma_{u5\%,nass} = 0,72 \times 9,8 = 7,1 \text{ N/mm}^2$$

Abbildung 4: Biegezugfestigkeiten Hering-bau

$$\sigma_{Rd} = \sigma_{Rk} / \gamma = 7,1 / 1,8 = 3,94 \text{ N/mm}^2$$

Nachweis der maximalen Vergleichsspannung:

$$\sigma_{Rd} = 3,94 \text{ N/mm}^2$$

$$\leq \sigma_{v,Ed,max} = 3,26 \text{ N/mm}^2$$

Nachweis erfüllt!

➔ Bis zur Vollaustastung ist eine Reduktion der charakteristischen Biegezugfestigkeit auf 6,0 N/mm² möglich. Allerdings gilt dies nicht für die Lichtbetonelemente der Brüstung.

1.1.4. Bemessung der Befestigung

Die Lichtbetonelemente werden mittels Ankerdornen befestigt, vgl. die nachfolgende Skizze und den Plan 55-1033sk250704-001.

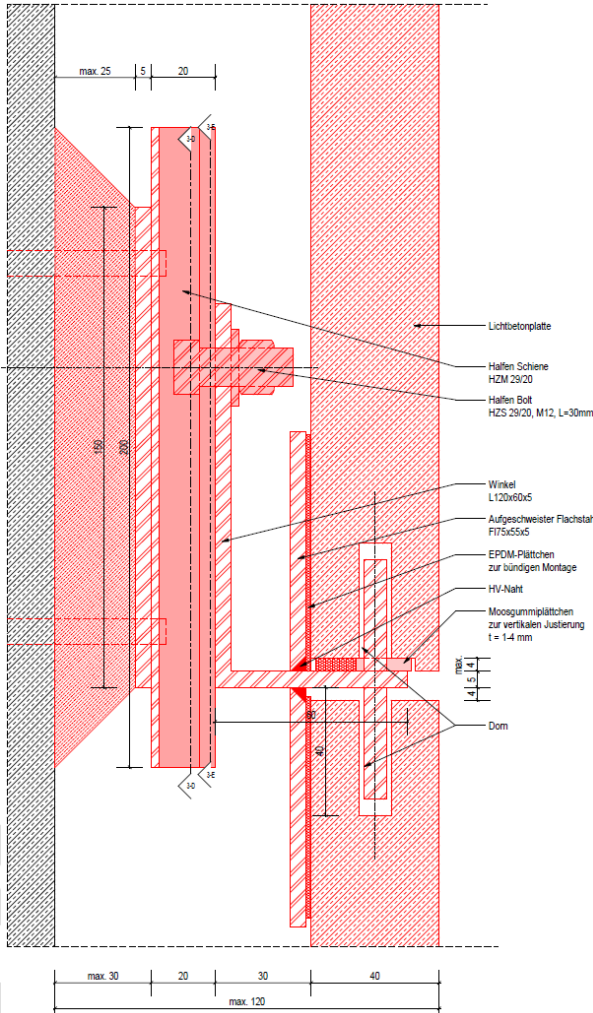


Abbildung 5: Skizze Dornlagerung (Schnitt)

Nachweis: Ausbruch am Ankerdorn

Auflagerkräfte (design)

Auflager im Uhrzeigersinn (Anfang: links oben)	Rx [kN] In Plattenebene horizontal	Ry [kN] In Plattenebene vertikal	Rz [kN] Senkrecht zur Plattenebene
1	0	0	1,12
Druckunterstützung oben	0	0	0,77
2	0	0	0,11
3	0	0,5	0,16
Druckunterstützung unten	0	0	2,19
4	0	0,5	1,82

Ausbruchslast am Ankerdorn gemäß DIN18516-5, Kapitel 4.2.2:

Tabelle 2 — Unterer Erwartungswert des Widerstands des Ankerdorns

Festigkeitsklasse	Biegezugfestigkeit		Charakteristischer Widerstand des Ankerdorns gegen Ausbruch		
	N/mm ²		$F_{Rk,0}$ N		
	$\sigma_{u,min}$	$\sigma_{u,mittel}$	$d_1 = 10 \text{ mm}$	$d_1 = 15 \text{ mm}$	$d_1 = 20 \text{ mm}$
1	$\geq 4,0$	$\geq 5,0$	610	940	1 315
2	$\geq 4,8$	$\geq 6,0$	650	1 010	1 410
3	$\geq 6,4$	$\geq 8,0$	740	1 140	1 600
4	$\geq 8,0$	$\geq 10,0$	800	1 240	1 730
5	$\geq 9,6$	$\geq 12,0$	880	1 350	1 895

Charakteristischer Widerstand gemäß DIN18516-5, Kapitel 5.3.2:

$$N_{Rk} = 1,0 \cdot F_{Rk,0} = 1,0 \cdot 1350 = 1,35 \text{ kN}$$

Mit folgenden Annahmen:

- Spaltbreite $\leq 4,0 \text{ mm}$
- Restwanddicke $d_1 = 0,5 \cdot (d_{\text{Platte}} - d_{\text{Dornloch}}) = 0,5 \cdot (40 - 10) = 15 \text{ mm}$
- Festigkeitsklasse der Platte: 5

$$N_{Rd} = N_{Rk} / \gamma = 1,35 / 1,8 = 0,75 \text{ kN}$$

$$\eta = N_{Ed} / N_{Rd} = 1,82 / 0,75 = 2,43$$

Nachweis nicht erfüllt!

Für den Marienplatz werden die Lichtbetonelemente der Firma Hering-bau verwendet. Die Betonrezepturen von Hering-bau wurden einer Materialprüfung gemäß Merkblatt des ZDB unterzogen. Aus diesen Prüfungen gehen höhere Ausbruchslasten am Ankerdorn als in der Norm angegeben hervor. Im Folgenden werden nach Absprache mit Hering-bau die Festigkeiten für rotbraune Elemente angesetzt (vgl. Abbildung 4). Allerdings sind die Festigkeiten von der jeweiligen Rezeptur abhängig, dementsprechend muss, sobald die endgültige Betonrezeptur für den Marienplatz feststeht, eine erneute Materialprüfung durchgeführt werden und die Ergebnisse müssen mit den angesetzten Werten aus dieser Statik verglichen werden.

2. Charakteristische Ausbruchslast Ankerdorn

Lastangriffswinkel:	90 Grad
Dornlochdurchmesser:	10 mm
Durchmesser Ankerdorn:	6 mm
Einspannlänge Ankerdorn:	25 mm
Dicke Probekörper:	40 mm

Der charakteristische Widerstand der Ausbruchslast ergibt sich wie folgt

$$F_{Rk} = \alpha_{exp,F} \cdot F_{u5\%,3d}$$

Der Faktor $\alpha_{exp,F}$ ermittelt sich aus den verschiedenen Prüfserien wie folgt

$$\alpha_{exp,F} = 1,25 \times (F_{um,nd} / F_{um,3d}) \leq 1 \quad (n = \text{Anzahl der Trocknungstage})$$

Serie	n	$F_{um,nd}$	$F_{um,nd}/F_{um,3d}$	$\alpha_{exp,F}$
5	1	2000	0,98	1,00
6	3	2050	1,00	1,00
7	7	2100	1,02	1,00

$$F_{Rk} = \alpha_{exp,F} \cdot F_{u5\%,3d} = 1,00 \times 1500 = \underline{1500 \text{ N}}$$

Verfasser:	SSF Ingenieure AG Beratende Ingenieure im Bauwesen www.ssf-ing.de	 SSF Ingenieure	
Programm:	InfoCAD, FiXperience		
Bauwerk:	Revitalisierung uPva München; Station Marienplatz	ASB-NR.:	Datum: 09/2025
Allerdings ist der Nachweis mit der erhöhten Ausbruchslast von 1,5 kN auch nicht erfüllt. Die Standard Dornlagerungs-Befestigung kann die hohen Kräfte durch den Lastfall Vandalismus nicht abtragen. Dementsprechend wurde das Befestigungssystem angepasst, vgl. Abbildung 5: Hinter die Betonplatte wird ein Flachstahl auf den Winkel aufgeschweißt, sodass die Querkraft nicht über die Platte, sondern direkt über den Flachstahl in den Winkel bzw. die UK geleitet wird. Somit ist der Dornausbruch konstruktiv ausgeschlossen, es kann auf einen weiteren Nachweis verzichtet werden. Bei der Montage ist zwingend darauf zu achten, dass der Winkel passgenau hinter der Platte sitzt. Nur so kann gewährleistet werden, dass die Belastung durch die Platte direkt auf die Unterkonstruktion gebracht wird. Die bündige Montage kann z. B. dadurch erreicht werden, dass der Winkel mit einem planmäßigen Abstand von 2 mm zur Platte aufgeschweißt wird und bei der Montage dann EPDM-Plättchen zwischen Winkel und Platte geschoben werden. Die Montage ist im Rahmen der weiteren Leistungsphasen genauer zu untersuchen. 1.1.5. Bemessung der Unterkonstruktion Die Unterkonstruktion setzt sich aus mehreren Elementen zusammen, vgl. Abbildung 5. Im Folgenden werden die Einzelteile nachgewiesen. <u>L-Winkel</u> Die Lichtbetonelemente werden mittels auf die L-Winkel geschweißter Ankerdornen befestigt. Der L-Winkel wird seinerseits mit einer Schraube über ein Langloch an die Halfenschiene geschraubt. Geometrie: L120x60x5; Länge 5,5 cm Statisches System:  Mit: $F_{Ed} = 0,5 \text{ kN}$ (aus Auflagerkraft) Momentennachweis im Anschnitt: $M_{Ed} = F_{Ed} \cdot l = 0,5 \text{ kN} \cdot 6,0 \text{ cm} = 3,0 \text{ kNcm}$ $M_{pl,Rd} = W_{pl} \cdot f_y / \gamma_{M0} = (5,5 \cdot 0,5^2 / 6) \cdot 23,5 / 1,0 = 0,23 \cdot 23,5 / 1,0 = 5,4 \text{ kNcm}$ Nachweis: $3,0 \text{ kNcm} < 5,4 \text{ kNcm}$ Nachweis erfüllt			
Bauteil:	Bemessung der Unterkonstruktion	Archiv-Nr.:	
Block:	Neubau Wandverkleidung		
Vorgang:	Treppenhaus 11		

Schraube

Gewählt: HZS 29/20, galvanisch verzinkt, mit einer Länge von 3,0 cm.

Einwirkungen: $F_x = R_y = 0,5 \text{ kN}$

$F_y = R_x = 0 \text{ kN}$

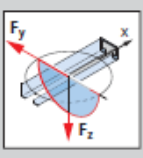
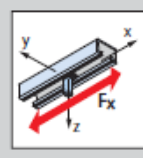
$F_z = 2 \cdot R_z = 2 \cdot 1,82 = 3,64 \text{ kN}$

Annahme: 2 Platten pro Befestigung

Nachweis:

$$F_{\text{vorh}} = \sqrt{(F_x^2 + F_y^2 + F_z^2)} = \sqrt{(0,5^2 + 0^2 + 3,64^2)} = 3,67 \text{ kN} \leq F_{\text{zul}} = 8,0 \text{ kN}$$

Nachweis erfüllt!

Tragfähigkeiten für Halfenschrauben ①			
		Tragfähigkeiten für Halfenschrauben	Längszug
			
Gewinde ϕ		F [kN] ①	F _x [kN] ①
29/20		HZS	HZS
		8,8	8,8
M12	F_{Rd}	27,2	11,2
	zul. F	19,4	8,0

Halfen-Schiene

Die Halfen-Schienen werden nicht über die gesamte Länge an die Wand gedübelt. Es werden jeweils an den Auflagerpunkten der Platten je ein Abschnitt mit ca. 20,0 cm Länge angedübelt. Im Folgenden werden auf der sicheren Seite liegend Schienen mit einer Länge von 25,0 cm nachgewiesen.

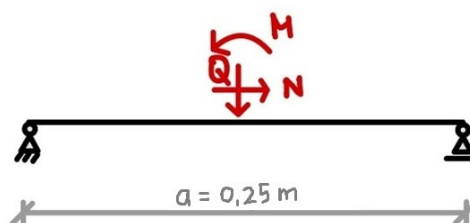
Nach Herstellerangaben sind die Halfen-Schienen aus S275JR Stahl gefertigt.

Die Schnittkräfte ergeben sich wie folgt:

Die hier angegebenen Schnittkräfte greifen im Schwerpunkt der Platte an. Der Hebelarm zur Halfen Schiene: ergibt sich wie folgt:

$$z = 40/2 \text{ mm} + 30 \text{ mm} + 20 \text{ mm} = 70 \text{ mm} = 7,0 \text{ cm}$$

Es ergibt sich folgendes System:



Mit:

$$M = 0,5 \text{ kN} \cdot 7,0 \text{ cm} = 3,5 \text{ kN cm}$$

$$Q = 2 \cdot 1,82 = 3,64 \text{ kN}$$

$$N = 0,5 \text{ kN}$$

(vgl. Auflager im vorherigen Kapitel)

Nachweise:**Momentennachweis:**

$$M_{Ed} = 3,64 \text{ kN} \cdot 25 \text{ cm} / 4 + 0,5 \text{ kN} \cdot 7,0 \text{ cm} = 26,25 \text{ kNcm}$$

$$M_{pl,Rd} = 1,67 \text{ cm}^3 \cdot 27,5 / 1,0 = 45,92 \text{ kNcm}$$

Nachweis:

$$26,25 \text{ kNcm} < 45,92 \text{ kNcm} \rightarrow \text{Nachweis ok!}$$

Querkraftnachweis:

$$V_{Ed} = 3,64 \text{ kN}$$

$$V_{pl,Rd} = (2 \cdot 2 \text{ cm} \cdot 0,25 \text{ cm}) \cdot 27,5 \text{ kN/cm}^2 \cdot 1 / (1,73 \cdot 1,0) = 15,88 \text{ kN}$$

Nachweis:

$$3,64 < 0,5 \cdot 15,88 \text{ kN} \rightarrow \text{NW ok und keine M-V-Interaktion nötig!}$$

Normalkraftnachweis:

$$N_{Ed} = 0,5 \text{ kN}$$

$$N_{c,Rd} = 1,98 \text{ cm}^2 \cdot 27,5 \text{ kN/cm}^2 / 1,0 = 54,45 \text{ kN}$$

$$0,5 \text{ kN} < 54,45 \text{ kN} \rightarrow \text{Nachweis ok!}$$

Da die Normalkraftauslastung sehr klein ist, wird die M-N-Interaktion vernachlässigt.

Knicken:

Tragfähigkeiten warmgewalzte Montageschienen – Biegeknicken

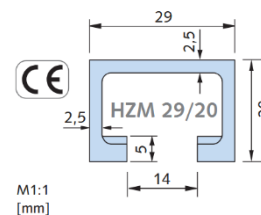
Typ	Profildaten					N [kN] ①, ② bei Stablängen L [mm]									
	A [cm²]	e₁ [cm]	I _y [cm⁴]	W _y [cm³]	W _{pl} [cm³]	[kN]									
							500	1000	1500	2000	2500	3000	3500	4000	4500
HZM 29/20	1,99	1,12	1,02	0,91	1,31	N _{Rd}	12,5	7,1	4,3	2,8	–	–	–	–	–
						zul. N	8,9	5,1	3,1	2,0	–	–	–	–	–

$$N_{Ed} = 0,5 \text{ kN}$$

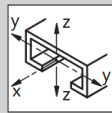
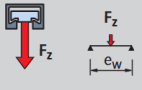
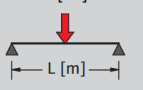
$$a = 250 \text{ mm} < 500 \text{ mm (auf der sicheren Seite liegend)}$$

$$N_{Rd,500 \text{ mm}} = 8,9 \text{ kN}$$

$$0,5 \text{ kN} < 8,9 \text{ kN} \rightarrow \text{Nachweis ok!}$$

HZM 29/20 warmgewalzt, gezahnt 

Alle Querschnittswerte wurden aus diesem Blatt vom Hersteller entnommen:

Abmessungen und Querschnittswerte									Tragfähigkeiten					
		Länge [mm]	Profil- gewicht G [kg/m]	Profil- querschnitt A [cm²]	Trägheitsmoment		Widerstands- moment		Maximale- Punktragfähigkeit		Biegetragfähigkeit bei Spannweite L			
														
Material	Bestell-Nr.				I_y [cm⁴]	I_z [cm⁴]	W_y [cm³]	W_z [cm³]	F_z ① [kN]	$\leq e_w$ [cm]				
HZM 29/20	0284.											0,5 m	1,0 m	1,5 m
WB	050-00001	6070	1,55	1,98	1,02	2,42	0,91	1,67	$F_{z,Rd}$	15,0	F_{Rd}			
									11,2		3,3	1,0	0,4	
FV	050-00003								zul. F_z		zul. F			
									8,0		2,4	0,7	0,3	

① $F_z = \text{max. Tragfähigkeit der Schienenlippen} \rightarrow$ siehe auch Seite 69

① F_z = max. Tragfähigkeit der Schienenlippen → siehe auch Seite 69

Ankerplatte

Die Halfenschiene wird an beiden Seiten über eine Länge von mind. 50 mm auf die Kopfplatte geschweißt.

Geometrie Schweißnaht: $a_w = 3 \text{ mm}$
 $L_w = 2 * 50 \text{ mm}$

Nachweis mit dem vereinfachten Verfahren

Schnittgrößen in der Anschlussebene:

$$F_{||,Ed} = R_y = 0,5 \text{ kN}$$

$$F_{\perp,Ed} = R_z = 3,64 \text{ kN}$$

$$M_{y,Ed} = 0,5 * 0,2 = 0,1 \text{ kNcm}$$

Beanspruchung der Naht pro Längeneinheit:

$$V_{||,Ed} = F_{||,Ed} / l_w = 0,5 / 0,5 = 1,0 \text{ kN/cm}$$

$$N_{\perp,Ed} = F_{\perp,Ed} / l_w + M_{y,Ed} / (l_w^2 / 6) = 3,64 / 0,5 + 0,1 / (0,5^2 / 6) = 9,68 \text{ kN/cm}$$

$$F_{w,Ed} = \sqrt{(V_{||,Ed})^2 + (N_{\perp,Ed})^2} = \sqrt{(1,0)^2 + (9,68)^2} = 9,73 \text{ kN/cm}$$

Grenzkraft pro Längeneinheit für 2 Kehlnähte:

$$F_{w,Rd} = (f_u * 2 * a_w) / (\sqrt{3} * \beta_w * \gamma_{M2}) = (36 * 2 * 0,3) / (\sqrt{3} * 0,8 * 1,25) = 12,47 \text{ kN/cm}$$

Nachweis: $\eta = F_{w,Ed} / F_{w,Rd} = 9,73 / 12,47 = 0,78 \leq 1,0$

Nachweis erfüllt!

Dübel

Aus den Bestandsunterlagen geht keine Festigkeit für die Mauerwerkswand hervor, deshalb wird im Folgenden von Vollziegeln (Druckfestigkeit 10 N/mm², Gewicht: 1,8 kg/dm³) mit Mörtelgruppe M2.5-M9 ausgegangen. **Diese Annahme ist vor Baubeginn zu prüfen!**

Die Dübel sind mit einer Abstandsmontage (max. 25 mm) nachzuweisen.

Pro Platte eine Befestigung an der Wand, dementsprechend wirken folgende Kräfte:

$$V_z = R_z = 0,5 \text{ kN}$$

$$\text{Max. } M_y = 0,5 \cdot 0,1 = 0,05 \text{ kNm}$$

Nachweis:

Bemessungsgrundlagen**Anker**

Ankersystem
Injektionsmörtel
Befestigungselement

fischer Injektionssystem FIS V Plus für Mauerwerk
FIS V Plus 360 S
Ankerstange FIS A M 12 x 120 R,
nicht rostender Stahl, Festigkeitsklasse R-70
50 mm

Rechnerische
Verankerungstiefe
Bemessungsdaten

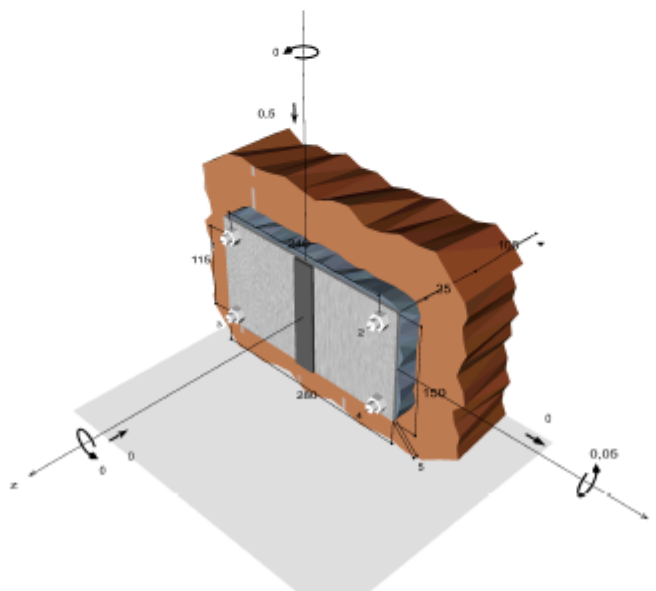
Ankerbemessung in Mauerwerk nach Europäischer
Technischer Bewertung ETA-20/0729,
Erteilungsdatum 26.11.2020

**Geometrie / Lasten / Maßeinheiten**

mm, kN, kNm

Bemessungswert der Einwirkungen

(inkl. Teilsicherheitsbeiwert Last)



Nicht maßstabsgetreu

Eingabedaten

Bemessungsverfahren	ETAG 029
Verankerungsgrund	Vollziegel Mz, 230x108x55, EN 771-1, Druckfestigkeit $\geq 10,0 \text{ N/mm}^2$, $\geq 1,8 \text{ kg/dm}^3$, Mörtelfestigkeit M2.5 - M9, Stoßfugen sichtbar und vermörtelt
Bohrverfahren	Hammerbohren oder Drehbohren mit Hartmetallbohrer
Montageart	Vorsteckmontage
Belastungsart	Statisch oder quasi-statisch
Sigma d	$\sigma_d = 1,0 \text{ N/mm}^2$
Einbaubedingungen	Trocken/Trocken (d/d)
Ankerplattenposition	Ankerplatte mit nicht tragender Ausgleichsschicht, g = 25 mm rechn. Hebelarm l = 34 mm Einspanngrad $\alpha_M = 1,0$ Mörteldruckfestigkeit: $30,0 \text{ N/mm}^2$
Ankerplattenmaße	280 mm x 150 mm x 5 mm
Profiltyp	Benutzerdefiniertes Profil

**Bemessungslasten *)**

#	N_{sd} kN	$V_{sd,x}$ kN	$V_{sd,y}$ kN	$M_{sd,x}$ kNm	$M_{sd,y}$ kNm	$M_{T,sd}$ kNm	Belastungsart
1	0,00	0,00	-0,50	0,05	0,00	0,00	Statisch oder quasi-statisch

*) Incl. Teilsicherheitsbeiwert Last

Resultierende Ankerkräfte

Anker-Nr.	Zugkraft kN	Querkraft kN	Querkraft x kN	Querkraft y kN
1	0,23	0,13	0,00	-0,13
2	0,23	0,13	0,00	-0,13
3	0,00	0,13	0,00	-0,13
4	0,00	0,13	0,00	-0,13



Resultierende Zugkraft : 0,46 kN , X/Y Position (0 / 58)
 Resultierende Druckkraft : 0,46 kN , X/Y Position (0 / -52)

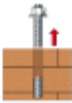
Widerstand gegenüber Zugbeanspruchungen

Nachweis	Last kN	Tragfähigkeit kN	Ausnutzung β_N %
Stahlversagen ¹	0,23	31,55	0,7
Herausziehen ¹	0,23	0,48	47,4
Ausbruch des Mauerwerks (Einzelelekt) ¹	0,23	0,48	47,4
Ausbruch des Mauerwerks (Ankergruppe)	0,46	0,96	47,4
Herausziehen eines Steines / einer Steingruppe	0,23	10,41	2,2

¹ Ungünstigster Anker

Stahlversagen

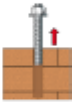
$$N_{Sd} \leq \frac{N_{Rk,s}}{\gamma_{M,s}} \quad (N_{Rd,s})$$



$N_{Rk,s}$ kN	$\gamma_{M,s}$	$N_{Rd,s}$ kN	N_{Sd} kN	$\beta_{N,s}$ %
59,00	1,87	31,55	0,23	0,7

Herausziehen

$$N_{Sd} \leq \frac{\alpha_{j,N} \cdot N_{Rk,p}}{\gamma_{M,m}} \quad (N_{Rd,p})$$



$\alpha_{j,N}$	$N_{Rk,p}$ kN	$\gamma_{M,m}$	$N_{Rd,p}$ kN	N_{Sd} kN	$\beta_{N,p}$ %
1,00	1,20	2,50	0,48	0,23	47,4

Ausbruch des Mauerwerks (Einzeldübel)

$$N_{Sd} \leq \frac{\alpha_{j,N} \cdot N_{Rk,b}}{\gamma_{M,m}} \quad (N_{Rd,b})$$



$\alpha_{j,N}$	$N_{Rk,b}$ kN	$\gamma_{M,m}$	$N_{Rd,b}$ kN	N_{Sd} kN	$\beta_{N,b}$ %
1,00	1,20	2,50	0,48	0,23	47,4

Ausbruch des Mauerwerks (Ankergruppe)

$$N_{Sd} \leq \frac{\alpha_{j,N} \cdot N_{Rk}^g}{\gamma_{M,m}} \quad (N_{Rd}^g)$$

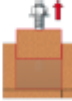


$$N_{Rk}^g = N_{Rk,b} \cdot 2 = 1,20kN \cdot 2 = 2,40kN$$

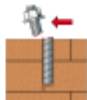
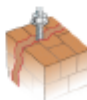
$\alpha_{j,N}$	N_{Rk}^g kN	$\gamma_{M,m}$	N_{Rd}^g kN	N_{Sd} kN	$\beta_{N,b}^g$ %
1,00	2,40	2,50	0,96	0,46	47,4

Herausziehen eines Steines / einer Steingruppe

$$N_{Sd} \leq \frac{N_{Rk,pb}}{\gamma_{M,m}} \quad (N_{Rd,pb})$$



$$N_{Rk,pb} = 2 \cdot l \cdot b \cdot \left(0,5 \cdot f_{vkt} + 0,4 \cdot \sigma_d \right) + b \cdot h \cdot f_{vkt}$$

Verfasser: SSF Ingenieure AG Beratende Ingenieure im Bauwesen www.ssf-ing.de		 SSF Ingenieure																																																										
Programm: InfoCAD, FiXperience																																																												
Bauwerk: Revitalisierung uPva München; Station Marienplatz	ASB-NR.:	Datum: 09/2025																																																										
$N_{Rk,pb} = 2 \cdot 230mm \cdot 108mm \cdot \left(0,5 \cdot 0,20N/mm^2 + 0,4 \cdot 1,0N/mm^2 \right) + 108mm \cdot 55mm \cdot 0,20N/mm^2 = 26,03kN$ <table><tr><th>$N_{Rk,pb}$ kN</th><th>$\gamma_{M,m}$</th><th>$N_{Rd,pb}$ kN</th><th>N_{Sd} kN</th><th>$\beta_{N,pb}$ %</th></tr><tr><td>26,03</td><td>2,50</td><td>10,41</td><td>0,23</td><td>2,2</td></tr></table> Widerstand gegenüber Querbeanspruchungen <table><tr><th>Nachweis</th><th>Last kN</th><th>Tragfähigkeit kN</th><th>Ausnutzung β_v %</th></tr><tr><td>Stahlversagen mit Hebelarm ¹</td><td>0,13</td><td>1,76</td><td>7,1</td></tr><tr><td>Örtliches Versagen des Mauersteins (Einzeldübel) ¹</td><td>0,13</td><td>1,80</td><td>6,9</td></tr><tr><td>Örtliches Versagen des Mauersteins (Ankergruppe)</td><td>0,50</td><td>7,20</td><td>6,9</td></tr></table> ¹ Ungünstigster Anker Stahlversagen mit Hebelarm $V_{Sd} \leq \frac{V_{Rk,st}}{\gamma_{M,st}} \quad (V_{Rd,st})$ $V_{Rk,st} = \frac{M_{Rk,s}}{l} = \frac{92,0Nm}{0,034m} = 2,75kN$<table><tr><th>$V_{Rk,st}$ kN</th><th>$\gamma_{M,st}$</th><th>$V_{Rd,st}$ kN</th><th>V_{Sd} kN</th><th>$\beta_{V,st}$ %</th></tr><tr><td>2,75</td><td>1,56</td><td>1,76</td><td>0,13</td><td>7,1</td></tr></table> Örtliches Versagen des Mauersteins (Einzeldübel) $V_{Sd} \leq \frac{\alpha_{f,v} \cdot V_{Rk,b}}{\gamma_{M,m}} \quad (V_{Rd,b})$ <table><tr><th>$\alpha_{f,v}$</th><th>$V_{Rk,b}$ kN</th><th>$\gamma_{M,m}$</th><th>$V_{Rd,b}$ kN</th><th>V_{Sd} kN</th><th>$\beta_{V,b}$ %</th></tr><tr><td>1,00</td><td>4,50</td><td>2,50</td><td>1,80</td><td>0,13</td><td>6,9</td></tr></table> Örtliches Versagen des Mauersteins (Ankergruppe) $V_{Sd} \leq \frac{\alpha_{f,v} \cdot V_{Rk}^g}{\gamma_{M,m}} \quad (V_{Rd}^g)$ $V_{Rk}^g = V_{Rk,b} \cdot 2 \cdot 2 = 4,50kN \cdot 2 \cdot 2 = 18,00kN$ <tr><td>Bauteil: Bemessung der Unterkonstruktion</td><td colspan="2">Archiv-Nr.:</td></tr><tr><td>Block: Neubau Wandverkleidung</td><td colspan="2">Seite: 14</td></tr><tr><td>Vorgang: Treppenhaus 11</td><td colspan="2"></td></tr>				$N_{Rk,pb}$ kN	$\gamma_{M,m}$	$N_{Rd,pb}$ kN	N_{Sd} kN	$\beta_{N,pb}$ %	26,03	2,50	10,41	0,23	2,2	Nachweis	Last kN	Tragfähigkeit kN	Ausnutzung β_v %	Stahlversagen mit Hebelarm ¹	0,13	1,76	7,1	Örtliches Versagen des Mauersteins (Einzeldübel) ¹	0,13	1,80	6,9	Örtliches Versagen des Mauersteins (Ankergruppe)	0,50	7,20	6,9	$V_{Rk,st}$ kN	$\gamma_{M,st}$	$V_{Rd,st}$ kN	V_{Sd} kN	$\beta_{V,st}$ %	2,75	1,56	1,76	0,13	7,1	$\alpha_{f,v}$	$V_{Rk,b}$ kN	$\gamma_{M,m}$	$V_{Rd,b}$ kN	V_{Sd} kN	$\beta_{V,b}$ %	1,00	4,50	2,50	1,80	0,13	6,9	Bauteil: Bemessung der Unterkonstruktion	Archiv-Nr.:		Block: Neubau Wandverkleidung	Seite: 14		Vorgang: Treppenhaus 11		
$N_{Rk,pb}$ kN	$\gamma_{M,m}$	$N_{Rd,pb}$ kN	N_{Sd} kN	$\beta_{N,pb}$ %																																																								
26,03	2,50	10,41	0,23	2,2																																																								
Nachweis	Last kN	Tragfähigkeit kN	Ausnutzung β_v %																																																									
Stahlversagen mit Hebelarm ¹	0,13	1,76	7,1																																																									
Örtliches Versagen des Mauersteins (Einzeldübel) ¹	0,13	1,80	6,9																																																									
Örtliches Versagen des Mauersteins (Ankergruppe)	0,50	7,20	6,9																																																									
$V_{Rk,st}$ kN	$\gamma_{M,st}$	$V_{Rd,st}$ kN	V_{Sd} kN	$\beta_{V,st}$ %																																																								
2,75	1,56	1,76	0,13	7,1																																																								
$\alpha_{f,v}$	$V_{Rk,b}$ kN	$\gamma_{M,m}$	$V_{Rd,b}$ kN	V_{Sd} kN	$\beta_{V,b}$ %																																																							
1,00	4,50	2,50	1,80	0,13	6,9																																																							
Bauteil: Bemessung der Unterkonstruktion	Archiv-Nr.:																																																											
Block: Neubau Wandverkleidung	Seite: 14																																																											
Vorgang: Treppenhaus 11																																																												

$q_{j,v}$	V_{Rk}^* kN	$V_{M,m}$	V_{Rd}^* kN	V_{Sd} kN	$\beta_{V,b}^*$ %
1,00	18,00	2,50	7,20	0,50	6,9

Ausnutzung für Zug- und Querlasten

Zuglasten	Ausnutzung β_N %	Querlasten	Ausnutzung β_V %
Stahlversagen ¹	0,7	Stahlversagen mit Hebelarm ¹	7,1
Herausziehen ¹	47,4	Örtliches Versagen des Mauersteins (Einzeldübel) ¹	6,9
Ausbruch des Mauerwerks (Einzeldübel) ¹	47,4	Örtliches Versagen des Mauersteins (Ankergruppe)	6,9
Ausbruch des Mauerwerks (Ankergruppe)	47,4		
Herausziehen eines Steines / einer Steingruppe	2,2		

¹ Ungünstigster Anker

Ausnutzung für kombinierte Zug- und Querbelastung

$\beta_N = 0,47 \leq 1$	 Nachweis erfolgreich	Gl. C.5.8a
$\beta_V = 0,07 \leq 1$		Gl. C.5.8b
$\frac{\beta_N + \beta_V}{1,2} = 0,45 \leq 1$		Gl. C.5.8c

Angaben zur Ankerplatte

Ankerplattendetails

Vom Anwender ohne Nachweis festgelegte Ankerplattendicke

$t = 5 \text{ mm}$

Profiltyp

Benutzerdefiniertes Profil

Technische Hinweise

Der Nachweis der Lasteinleitung der Ankerlasten in den Verankerungsgrund ist für den Grenzzustand der Tragfähigkeit sowie dem Grenzzustand der Gebrauchsfähigkeit nachzuweisen. Hierfür wird die Überprüfung im Regelfall unter Berücksichtigung der durch die Anker eingeleiteten Anker durchgeführt. Die Regelungen des aktuell gewählten Nachweisverfahrens sind hierbei zu berücksichtigen. Als Grundvoraussetzung ist vom Ebenbleiben der Ankerplatte unter Belastung auszugehen. Hierfür muss die Ankerplatte ausreichend steif sein. Der Ankerplattennachweis in C-FIX ist ein Spannungsnachweis und kann nicht als Nachweis einer ausreichenden Steifigkeit gesehen werden. Ein Steifigkeitsnachweis wird im Rahmen von C-FIX nicht geführt. Die Bemessung setzt ein ebenes Mauerwerk oder eine ebenen Ausgleichsschicht als Auflager für die Ankerplatte voraus.

Allgemeine Hinweise

Sämtliche in den Programmen enthaltenen Informationen und Daten beziehen sich ausschließlich auf die Verwendung von fischer-Produkten und basieren auf den Grundsätzen, Formeln und Sicherheitsbestimmungen gem. den technischen Anweisungen und Bedienungs-, Setz und Montageanleitungen usw. von fischer, die vom Anwender genau eingehalten werden müssen.

Die Anzahl, der Hersteller, die Art und die Geometrie der Befestigungselemente dürfen nicht geändert werden wenn dies nicht vom verantwortlichen Tragwerksplaner nachgewiesen und gestattet ist.

Sämtliche enthaltenen Werte sind Durchschnittswerte; daher sind vor Anwendung des jeweiligen fischer-Produkts stets einsatzspezifische Tests durchzuführen. Die Ergebnisse der mittels der Software durchgeführten Berechnungen beruhen maßgeblich auf den von Ihnen einzugebenden Daten. Sie tragen daher die alleinige Verantwortung für die Fehlerfreiheit, Vollständigkeit und Relevanz der von Ihnen einzugebenden Daten. Sie sind weiterhin alleine dafür verantwortlich, die

erhaltenen Ergebnisse der Berechnung vor der Verwendung für Ihre spezifische(n) Anlage(n) durch einen Fachmann überprüfen und freigeben zu lassen, insbesondere hinsichtlich der Konformität mit geltenden Normen und Zulassungen. Das Bemessungsprogramm dient lediglich als Hilfsmittel zur Auslegung von Normen und Zulassungen ohne jegliche Gewährleistung auf Fehlerfreiheit, Richtigkeit und Relevanz der Ergebnisse oder Eignung für eine bestimmte Anwendung. Sie haben alle erforderlichen und zumutbaren Maßnahmen zu ergreifen, um Schäden durch das Bemessungsprogramm zu verhindern oder zu begrenzen. Insbesondere müssen Sie für die regelmäßige Sicherung von Programmen und Daten sorgen sowie regelmäßig ggf. von fischer angebotene Updates des Bemessungsprogramms durchführen. Sofern Sie nicht die automatische Update-Funktion der Software nutzen, müssen Sie durch manuelle Updates über die fischer Internetseite sicherstellen, dass Sie jeweils die aktuelle und somit gültige Version des Bemessungsprogramms verwenden. Soweit Sie diese Verpflichtung schuldhaft verletzen, haftet fischer nicht für daraus entstehende Folgen, insbesondere nicht für die Wiederbeschaffung verlorener oder beschädigter Daten oder Programme.

Angaben zur Montage

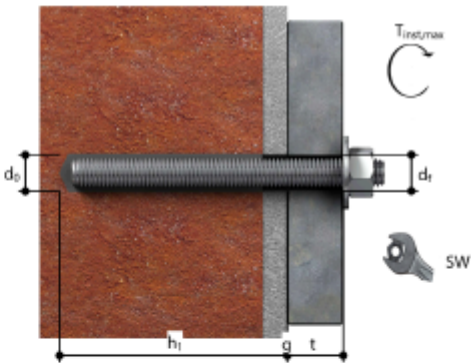
Anker

Ankersystem	fischer Injektionssystem FIS V Plus für Mauerwerk	
Injektionsmörtel	FIS V Plus 360 S (auch in weiteren Kartuschengrößen verfügbar)	Art.-Nr. 558745
Befestigungselement	Ankerstange FIS A M 12 x 120 R, nicht rostender Stahl, Festigkeitsklasse R-70	Art.-Nr. 44974
Zubehör	FIS MR Plus FIS DM S Pro SDS Plus-V II 14/110/160	Art.-Nr. 545853 Art.-Nr. 563337 Art.-Nr. 531815
Alternative Kartuschen	FIS VW Plus 360 S FIS V Plus 410 C FIS V Plus 825 S Die dargestellten Kartuschen können alternativ zu den hervorgehobenen Kartuschen mit der gleichen Zulassungsnummer verwendet werden.	Art.-Nr. 558759 Art.-Nr. 558780 Art.-Nr. 567511



Montagedetails

Gewindegröße	M 12
Bohrlochdurchmesser	d ₀ = 14 mm
Bohrlochtiefe	h ₁ = 50 mm
Rechnerische Verankerungstiefe	h _{ef} = 50 mm
Einbautiefe	h _{nom} = 50 mm
Bohrverfahren	Hammerbohren oder Drehbohren mit Hartmetallbohrer
Montageart	Vorsteckmontage
Montagedrehmoment	T _{inst,max} = 10,0 Nm
Schlüsselweite SW	19 mm
Schlüsselweite SW	19 mm
Ankerplattendicke	t = 5 mm
Dicke der Ausgleichsschicht	g ≤ 25 mm
Gesamte Befestigungsdicke	t _{fix,max} ≤ 30 mm

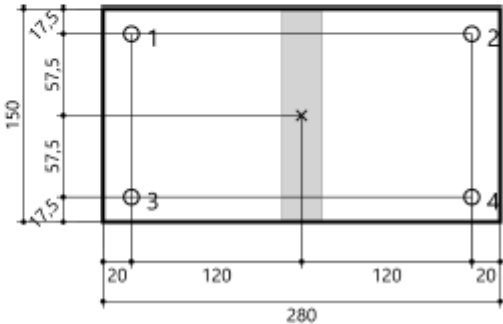


Ankerplattendetails

Material der Ankerplatte	Nicht verfügbar
Ankerplattendicke	t = 5 mm
Durchgangsloch im Anbauteil	d = 14 mm

Anbauteil

Profiltyp	Benutzerdefiniertes Profil
Profilabmessung	mm
Höhe	150
Breite	29

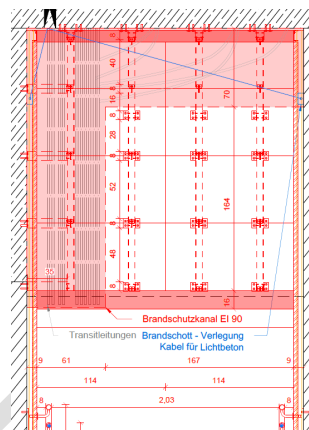
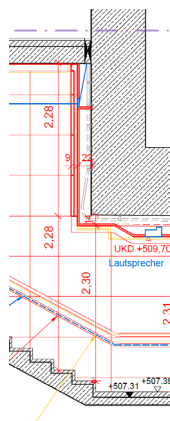


Ankerkoordinaten

Anker-Nr.	x mm	y mm
1	-120	57,5
2	120	57,5
3	-120	-57,5
4	120	-57,5

1.1.6. Sonderlösung: Unterkonstruktion Kabelkanal

An der Stirnwand über der Treppe sollen die Lichtbetonelemente mit einem Abstand von ca. 30 cm von der Wand befestigt werden, damit dahinter ein Kabelkanal verlaufen kann. Für zukünftige Arbeiten am Kabelkanal sollen die Lichtbetonelemente hier revisionierbar sein.



Die Unterkonstruktion ist analog zu Abbildung 5. Es sind Halfenschienen mit einer Länge von ca. 20 cm auf ein RRo 50x30x3 zu schweißen. Das RRo wird in der Decke verdübelt und mit jeweils drei Rückverankerungen (RRo 100x50x4) an der rückseitigen Betonwand befestigt.

Im Normalfall ist die Rückverankerung nach hinten in die Rückwand zu verankern. Bei der Halfenschiene auf der linken Seite ist auf Grund des Kabelkanals kein Platz, deshalb ist die Rückverankerung hier in der Seitenwand zu verankern.

Lichtbetonelemente

Die Vandalismuslast kann entfallen, da die Lichtbetonelemente in einer Höhe über 1,20 m angebracht werden.

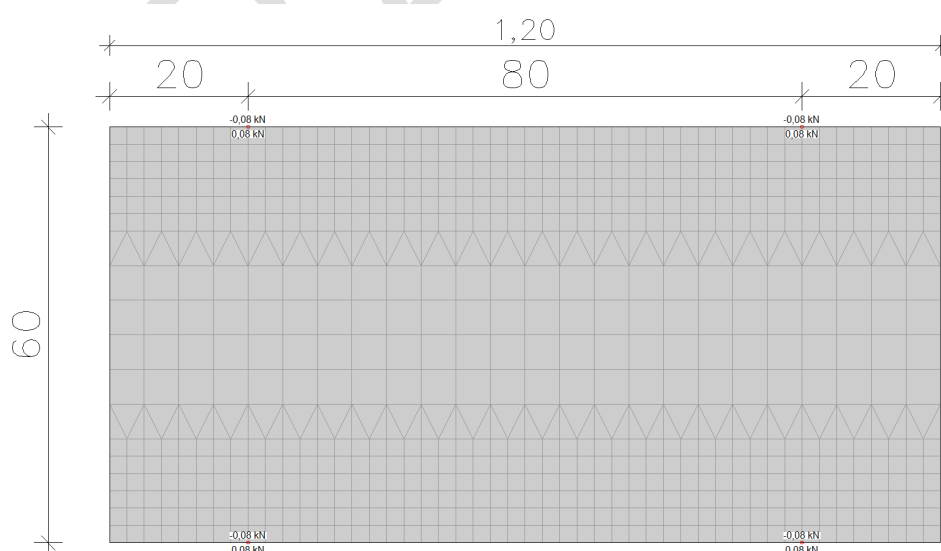


Abbildung 6: Statisches System Lichtbetonelemente, inkl. Auflagerkraft Rz

Die Nachweise für die Halfenschiene, die Schrauben sowie den Winkel sind den vorherigen Kapiteln zu entnehmen.

Verfasser:	SSF Ingenieure AG Beratende Ingenieure im Bauwesen www.ssf-ing.de		 SSF Ingenieure
Programm:	InfoCAD, FiXperience		
Bauwerk:	Revitalisierung uPva München; Station Marienplatz	ASB-NR.:	Datum: 09/2025
„Stütze“ RRo 50x30x3 Position: "Stütze" - RRo 50x30x3 Senkrechte Halterung für UK Kabelkanal Biegetorsionstheorie (x64) BTII+ 02/2024 (FRILO R-2024-2/P06) Grundparameter Bemessungsnorm Sicherheitskonzept/Lastkombinatorik Kombination ständiger Lasten Querschnittsbemessung Systemtragfähigkeit Schubspannungen infolge primärer Torsion Schubspannungen infolge sekundärer Torsion Nachweis Absolutverformung in y mit δ_{lim} Nachweis Absolutverformung in z mit δ_{lim} :			

Verfasser:SSF Ingenieure AG | Beratende Ingenieure im Bauwesen | www.ssf-ing.de

Programm:InfoCAD, FiXperience



SSF Ingenieure

Bauwerk:Revitalisierung uPva München; Station Marienplatz

ASB-NR.:

Datum:09/2025

System: 4 Abschnitte, Gesamtlänge = 2.25 m

Nr	von x [m]	bis x [m]	Länge [m]	Querschnitt [Nr. Anfang]	Querschnitt [Nr. Ende]
1	0.00	1.05	1.05	2	2
2	1.05	1.65	0.60	2	2
3	1.65	2.15	0.50	2	2
4	2.15	2.25	0.10	2	2

Auflager

Lagerbedingungen - Verschiebung

Nr	x [m]	Verschiebungen*)		Abstände	
		v [kN/m]	w [kN/m]	y [mm]	z [mm]
1	0.00	-1	-1	0	0
2	1.05	-1	-1	0	0
3	1.65	-1	-1	0	0
4	2.15	-1	-1	0	0
5	2.25	0.00	0.00	0	0

*) -1 = starr, 0 = frei, > 0 = elastisch

Lagerbedingungen - Verdrehungen

Nr	x [m]	Verdrehungen*)			Verwölbung*) Ω _{y,z} [kNm ³]
		Φ _x [kNm/rad]	Φ _y [kNm/rad]	Φ _z [kNm/rad]	
1	0.00	-1	0.0	0.0	0.00
2	1.05	0.0	0.0	0.0	0.00
3	1.65	0.0	0.0	0.0	0.00
4	2.15	0.0	0.0	0.0	0.00
5	2.25	0.0	0.0	0.0	0.00

*) -1 = starr, 0 = frei, > 0 = elastisch

Belastung

Lastdefinitionen

Art 1 = Gleichlast kN/m

2 = Einzellast kN

3 = Einzelmoment kNm

4 = Trapezlast kN/m

5 = Dreieckslast über l kN/m

6 = Trapezlast über l kN/m

7 = Bereichstorsionsmoment kNm/m

8 = Normalkraftverlauf kN/m

Lastfall 1: ständige Lasten

Art	in/um	Pli	a [m]	Pre	l [m]	ey [mm]	ez [mm]	Bemerkungen zur Last
8	x	0.5	0.00	0.5	2.15	0	0	

Einwirkungsgruppe 99 - ständig
Eigengewicht wird automatisch angesetzt

Lastfall 2: Verkehrslasten

Art	in/um	Pli	a [m]	Pre	l [m]	ey [mm]	ez [mm]	Bemerkungen zur Last
2	z	0.1	0.10				0	
2	z	0.2	0.50				0	Last
3	y	0.05	0.50				0	Last(5)
2	z	0.2	1.10				0	Last(1)
2	z	0.2	1.70				0	Last(2)
2	z	0.1	2.20				0	Last(3)

Einwirkungsgruppe 3 - Kat. C: Versammlungsbereiche

Bauteil:Sonderlösung: Unterkonstruktion Kabelkanal

Block:Neubau Wandverkleidung

Vorgang:Treppenhaus 11

Archiv-Nr.:Seite: 20

Berechnung nach DIN EN 1993-1-1/NA:2015-08

Überlagerung 1: 1.35*G + 1.5*Q

Überlagerungsfaktoren

Nr	Lastfall	γ
1	ständige Lasten	1.35
2	Verkehrslasten	1.50

Bemessungswerte der Schnittgrößen für die maßgebende Laststellung nach Theorie II. Ordnung

x [m]	N _{x,Ed} [kN]	V _{z,Ed} [kN]	M _{y,Ed} [kNm]	V _{y,Ed} [kN]	M _{z,Ed} [kNm]	M _{tp} [kNm]	M _{ts} [kNm]	M _{t,Ed} [kNm]	M _{ω,Ed} [kNcm ²]
0.00	-0.7	0.3	0.00	0.0	0.00	0.001	0.00	0.001	0.0
0.04	-0.7	0.3	0.01	0.0	0.00	0.001	0.00	0.001	0.0
0.41	-0.7	0.2	0.09	0.0	0.002	0.001	0.00	0.00	0.0
0.46	-0.7	0.2	0.10	0.0	0.002	0.001	0.00	0.00	0.0
0.48	-0.7	0.2	0.10	0.0	0.002	0.001	0.00	0.00	0.0
	-0.7	0.2	0.10	0.0	0.002	0.001	0.00	0.00	0.0
0.50	-0.7	0.02	0.11	0.0	0.002	0.00	0.00	0.00	0.0
	-0.7	0.02	0.03	0.0	0.002	0.00	0.00	0.00	0.0
0.52	-0.7	-0.1	0.03	0.0	0.002	0.00	0.00	0.00	0.0
0.61	-0.7	-0.1	0.02	0.0	0.002	0.00	0.00	0.00	0.0
0.87	-0.7	-0.1	-0.02	0.0	0.00	0.00	0.00	0.00	0.0
0.92	-0.7	-0.1	-0.02	0.0	0.00	0.00	0.00	0.00	0.0
0.98	-0.7	-0.1	-0.03	0.0	0.00	0.00	0.00	0.00	0.0
1.03	-0.7	-0.2	-0.04	0.0	-0.001	0.00	0.00	0.00	0.0
1.05	-0.7	0.1	-0.04	0.0	-0.001	0.001	-0.001	0.00	0.0
	-0.7	0.1	-0.04	0.0	-0.001	0.001	-0.001	0.00	0.0
1.07	-0.7	0.4	-0.04	0.0	-0.001	0.00	0.00	0.00	0.0
1.10	-0.7	0.2	-0.03	0.0	-0.001	0.00	0.00	0.00	0.0
1.25	-0.7	0.1	-0.02	0.0	-0.002	0.00	0.00	0.00	0.0
1.30	-0.7	0.1	-0.01	0.0	-0.002	0.00	0.00	0.00	0.0
1.32	-0.7	0.1	-0.01	0.0	-0.002	0.00	0.00	0.00	0.0
1.34	-0.7	0.1	-0.01	0.0	-0.002	0.00	0.00	0.00	0.0
1.39	-0.7	0.1	-0.01	0.0	-0.002	0.00	0.00	0.00	0.0
1.61	-0.7	0.04	0.00	0.0	0.00	0.00	0.00	0.00	0.0
1.63	-0.7	0.04	0.001	0.0	0.00	0.00	0.00	0.00	0.0
1.65	-0.7	0.2	0.002	0.0	0.001	0.00	0.00	0.00	0.0
	-0.7	0.2	0.002	0.0	0.001	0.00	0.00	0.00	0.0
1.67	-0.7	0.3	0.01	0.0	0.001	0.00	0.00	0.00	0.0
1.70	-0.7	0.1	0.02	0.0	0.001	0.00	0.00	0.00	0.0
1.84	-0.7	-0.05	0.01	0.0	0.001	0.00	0.00	0.00	0.0
1.86	-0.7	-0.05	0.01	0.0	0.001	0.00	0.00	0.00	0.0
1.88	-0.7	-0.05	0.01	0.0	0.001	0.00	0.00	0.00	0.0
1.90	-0.7	-0.05	0.01	0.0	0.001	0.00	0.00	0.00	0.0
2.11	-0.7	-0.1	-0.01	0.0	0.00	0.00	0.00	0.00	0.0
2.13	-0.7	-0.1	-0.01	0.0	0.00	0.00	0.00	0.00	0.0
2.15	-0.7	0.05	-0.01	0.0	0.00	0.00	0.00	0.00	0.0
	0.0	0.05	-0.01	0.0	0.00	0.00	0.00	0.00	0.0
2.17	0.0	0.2	-0.01	0.0	0.00	0.00	0.00	0.00	0.0
2.18	0.0	0.2	-0.003	0.0	0.00	0.00	0.00	0.00	0.0
2.20	0.0	0.1	0.00	0.0	0.00	0.00	0.00	0.00	0.0
2.22	0.0	0.0	0.00	0.0	0.00	0.00	0.00	0.00	0.0
2.23	0.0	0.0	0.00	0.0	0.00	0.00	0.00	0.00	0.0
2.25	0.0	0.0	0.00	0.0	0.00	0.00	0.00	0.00	0.0

Querschnittsnachweis nach Gleichung 6.2 - Theorie II. Ordnung γ_{m0} = 1.10

x [m]	Qkl	η _N	η _{Vz}	η _{My}	η _{Vy}	η _{Mz}	η _{MyMz}	η _{Mx}	η _{Mw}	η
0.00	1	0.01	0.02	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.02
0.04	1	0.01	0.02	0.01	0.00	0.00	0.01	0.00	0.00	0.02
0.41	1	0.01	0.01	0.09	0.00	0.00	0.09	0.00	0.00	0.10
0.46	1	0.01	0.01	0.10	0.00	0.00	0.10	0.00	0.00	0.11
0.48	1	0.01	0.01	0.11	0.00	0.00	0.11	0.00	0.00	0.11
0.50	1	0.01	0.00	0.11	0.00	0.00	0.11	0.00	0.00	0.12
0.50	1	0.01	0.00	0.03	0.00	0.00	0.03	0.00	0.00	0.04
0.52	1	0.01	0.01	0.03	0.00	0.00	0.03	0.00	0.00	0.04

x [m]	Q _{kl}	η _N	η _{Vz}	η _{My}	η _{Vy}	η _{Mz}	η _{MyMz}	η _{Mx}	η _{Mw}	η
0.61	1	0.01	0.01	0.02	0.00	0.00	0.02	0.00	0.00	0.03
0.87	1	0.01	0.01	0.02	0.00	0.00	0.02	0.00	0.00	0.03
0.92	1	0.01	0.01	0.02	0.00	0.00	0.02	0.00	0.00	0.03
0.98	1	0.01	0.01	0.03	0.00	0.00	0.03	0.00	0.00	0.04
1.03	1	0.01	0.01	0.04	0.00	0.00	0.04	0.00	0.00	0.05
1.05	1	0.01	0.01	0.04	0.00	0.00	0.05	0.01	0.00	0.05
1.07	1	0.01	0.02	0.04	0.00	0.00	0.04	0.00	0.00	0.05
1.10	1	0.01	0.01	0.03	0.00	0.00	0.03	0.00	0.00	0.03
1.25	1	0.01	0.00	0.02	0.00	0.00	0.02	0.00	0.00	0.03
1.30	1	0.01	0.00	0.01	0.00	0.00	0.02	0.00	0.00	0.02
1.32	1	0.01	0.00	0.01	0.00	0.00	0.01	0.00	0.00	0.02
1.34	1	0.01	0.00	0.01	0.00	0.00	0.01	0.00	0.00	0.02
1.39	1	0.01	0.00	0.01	0.00	0.00	0.01	0.00	0.00	0.02
1.61	1	0.01	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.01
1.63	1	0.01	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.01
1.65	1	0.01	0.01	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.01
1.67	1	0.01	0.02	0.01	0.00	0.00	0.01	0.00	0.00	0.02
1.70	1	0.01	0.01	0.02	0.00	0.00	0.02	0.00	0.00	0.02
1.84	1	0.01	0.00	0.01	0.00	0.00	0.01	0.00	0.00	0.02
1.86	1	0.01	0.00	0.01	0.00	0.00	0.01	0.00	0.00	0.02
1.88	1	0.01	0.00	0.01	0.00	0.00	0.01	0.00	0.00	0.02
1.90	1	0.01	0.00	0.01	0.00	0.00	0.01	0.00	0.00	0.01
2.11	1	0.01	0.00	0.01	0.00	0.00	0.01	0.00	0.00	0.01
2.13	1	0.01	0.00	0.01	0.00	0.00	0.01	0.00	0.00	0.01
2.15	1	0.01	0.00	0.01	0.00	0.00	0.01	0.00	0.00	0.01
2.15	1	0.00	0.00	0.01	0.00	0.00	0.01	0.00	0.00	0.01
2.17	1	0.00	0.01	0.01	0.00	0.00	0.01	0.00	0.00	0.01
2.18	1	0.00	0.01	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.01
2.20	1	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
2.23	1	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
2.25	1	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Auflagerkräfte

Nr.	x [m]	R _y [kN]	R _z [kN]	M _t [kNm]	M _y [kNm]	M _z [kNm]	M _w [kNcm ²]
1	0.00	0.0	0.3	0.001	0.00	0.00	0.0
2	1.05	0.0	0.5	0.00	0.00	0.00	0.0
3	1.65	0.0	0.2	0.00	0.00	0.00	0.0
4	2.15	0.0	0.2	0.00	0.00	0.00	0.0
5	2.25	0.0	0.0	0.00	0.00	0.00	0.0

Zusammenfassung aller Berechnungsergebnisse**Auslastung - Tragsicherheit**

Nr	Lastkombination	Querschnitt	Stabilität-Ersatzstabverfahren
1	1.35*G + 1.5*Q	0.12	-

Bei der Berechnung nach Theorie II. Ordnung unter Berücksichtigung aller maßgebenden Imperfektionen, genügt der Querschnittsnachweis auf Spannungsebene mit $\gamma_{M1} = 1,1$. Es sind keine weiteren Stabilitätsnachweise nötig (siehe DIN EN 1993-1-1, 5.2.2(7)a).

Eingabedaten

Bemessungsverfahren	EN 1992-4:2018 mechanische Befestigungselemente
Verankerungsgrund	C20/25, EN 206
Betonzustand	Gerissen, Trockenes Bohrloch
Bewehrung	Keine oder normale Bewehrung. Ohne Randbewehrung. Mit Spaltbewehrung
Bohrverfahren	Hammerbohren
Montageart	Durchsteckmontage
Ringspalt	gemäß Benutzereingabe
Belastungsart	Statisch oder quasi-statisch
Ankerplattenposition	Ankerplatte mit nicht tragender Ausgleichsschicht, g = 25 mm rechn. Hebelarm l _a = 35 mm Einspanngrad α _M = 1,0 Mörteldruckfestigkeit: 30,0 N/mm ²
Ankerplattenmaße	200 mm x 30 mm x 10 mm
Profiltyp	Rechteckiges Hohlprofil kaltgefertigt (50x30x3)

Bemessungslasten *)

#	N _{Ed} kN	V _{Ed,x} kN	V _{Ed,y} kN	M _{Ed,x} kNm	M _{Ed,y} kNm	M _{T,Ed} kNm	Belastungsart
1	2,00	0,00	0,50	0,00	0,00	0,00	Statisch oder quasi-statisch

*) Incl. Teilsicherheitsbeiwert Last

Resultierende Ankerkräfte

Anker-Nr.	Zugkraft kN	Querkraft kN	Querkraft x kN	Querkraft y kN
1	1,00	0,25	0,00	0,25
2	1,00	0,25	0,00	0,25

☐ 1
 ☒
☐ 2

Max. Betonstauchung : 0,00 ‰
 Max. Betondruckspannung : 0,0 N/mm²
 Resultierende Zugkraft : 2,00 kN, X/Y Position (0 / 0)
 Resultierende Druckkraft : 0,00 kN, X/Y Position (0 / 0)

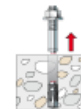
Widerstand gegenüber Zugbeanspruchungen

Nachweis	Last kN	Tragfähigkeit kN	Ausnutzung β _N %
Stahlversagen *	1,00	23,36	4,3
Herausziehen *	1,00	8,67	11,5
Betonausbruch	1,00	5,81	17,2

* Ungünstigster Anker

Stahlversagen

$$N_{Ed} \leq \frac{N_{Rk,s}}{\gamma_{Ms}} \quad (N_{Rd,s})$$

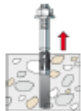


$N_{Rk,s}$ kN	V_{Ms}	$N_{Rd,s}$ kN	N_{Ed} kN	$\beta_{N,s}$ %
32,70	1,40	23,36	1,00	4,3

Anker-Nr.	$\beta_{N,s}$ %	Gruppe Nr.	Maßgebendes Beta
1	4,3	1	$\beta_{N,s,1}$
2	4,3	2	$\beta_{N,s,2}$

Herausziehen

$$N_{Ed} \leq \frac{N_{Rk,p}}{\gamma_{Mp}} \quad (N_{Rd,p})$$



$N_{Rk,p}$ kN	Ψ_c	V_{Mp}	$N_{Rd,p}$ kN	N_{Ed} kN	$\beta_{N,p}$ %
13,00	1,000	1,50	8,67	1,00	11,5

Der Psi,c-Faktor wurde eventuell durch Interpolation ermittelt.

Anker-Nr.	$\beta_{N,p}$ %	Gruppe Nr.	Maßgebendes Beta
1, 2	11,5	1	$\beta_{N,p,1}$

Betonausbruch

$$N_{Ed} \leq \frac{N_{Rk,c}}{\gamma_{Mc}} \quad (N_{Rd,c})$$



$$N_{Rk,c} = N_{Rk,e}^0 \cdot \frac{A_{c,N}}{A_{c,N}^0} \cdot \Psi_{s,N} \cdot \Psi_{re,N} \cdot \Psi_{ec,N} \cdot \Psi_{M,N} \quad \text{Gl. (7.1)}$$

$$N_{Rk,c} = 8,71 \text{ kN} \cdot \frac{14.400 \text{ mm}^2}{14.400 \text{ mm}^2} \cdot 1,000 \cdot 1,000 \cdot 1,000 \cdot 1,000 = 8,71 \text{ kN}$$

$$N_{Rk,e}^0 = k_1 \cdot \sqrt{f_{ck}} \cdot h_{ef}^{1,5} = 7,7 \cdot \sqrt{20,0 \text{ N/mm}^2} \cdot (40 \text{ mm})^{1,5} = 8,71 \text{ kN} \quad \text{Gl. (7.2)}$$

$$\Psi_{s,N} = \min\left(1; 0,7 + 0,3 \cdot \frac{c}{c_{cr,N}}\right) = \min\left(1; 0,7 + 0,3 \cdot \frac{\infty}{60 \text{ mm}}\right) = 1,000 \leq 1 \quad \text{Gl. (7.4)}$$

$$\Psi_{re,N} = 1,000 \quad \text{Gl. (7.5)}$$

$$\Psi_{ec,N} = \frac{1}{1 + \frac{2e_n}{8e_n}} \Rightarrow \Psi_{ec,Nx} \cdot \Psi_{ec,Ny} = 1,000 \cdot 1,000 = 1,000 \leq 1 \quad \text{Gl. (7.6)}$$

$$\Psi_{ec,Nx} = \frac{1}{1 + \frac{2 \cdot 0 \text{ mm}}{120 \text{ mm}}} = 1,000 \leq 1 \quad \Psi_{ec,Ny} = \frac{1}{1 + \frac{2 \cdot 0 \text{ mm}}{120 \text{ mm}}} = 1,000 \leq 1$$

$$\Psi_{M,N} = 1,00 \geq 1 \quad \text{Gl. (7.7)}$$

Verfasser:SSF Ingenieure AG | Beratende Ingenieure im Bauwesen | www.ssf-ing.de

Programm:InfoCAD, FiXperience



SSF Ingenieure

Bauwerk:Revitalisierung uPva München; Station Marienplatz

ASB-NR.:

Datum:09/2025

$N_{Rk,c}$ kN	V_{Mc}	$N_{Rd,c}$ kN	N_{Ed} kN	$\beta_{N,c}$ %
8,71	1,50	5,81	1,00	17,2

Anker-Nr.	$\beta_{N,c}$ %	Gruppe Nr.	Maßgebendes Beta
1	17,2	1	$\beta_{N,c,1}$
2	17,2	2	$\beta_{N,c,2}$

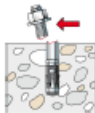
Widerstand gegenüber Querbeanspruchungen

Nachweis	Last kN	Tragfähigkeit kN	Ausnutzung β_v %
Stahlversagen mit Hebelarm *	0,25	1,23	20,4
Betonausbruch auf der lastabgewandten Seite	0,25	15,10	1,7

* Ungünstigster Anker

Stahlversagen mit Hebelarm

$$V_{Ed} \leq \frac{V_{Rk,s,M}}{\gamma_{Ms}} \quad (V_{Rd,s,M})$$



$$V_{Rk,s,M} = \frac{\alpha_M \cdot M_{Rk,s}}{l_a} = \frac{1 \cdot 53,6 Nm}{0,035 m} \div \left(1000 \frac{N}{kN}\right) = 1,53 kN$$

Gl. (7.37)

$$M_{Rk,s} = M_{Rk,s}^0 \cdot \left(1 - \frac{N_{Ed}}{N_{Rd,s}}\right) = 56,0 Nm \cdot \left(1 - \frac{1,00 kN}{23,36 kN}\right) = 53,6 Nm$$

Gl. (7.38)

$V_{Rk,s,M}$ kN	V_{Ms}	$V_{Rd,s,M}$ kN	V_{Ed} kN	β_{Vs} %
1,53	1,25	1,23	0,25	20,4

Anker-Nr.	β_{Vs} %	Gruppe Nr.	Maßgebendes Beta
1	20,4	1	$\beta_{Vs,1}$
2	20,4	2	$\beta_{Vs,2}$

Betonausbruch auf der lastabgewandten Seite

$$V_{Ed} \leq \frac{V_{Rk,cp}}{\gamma_{Mc}} \quad (V_{Rd,cp})$$



$$V_{Rk,cp} = k_8 \cdot N_{Rk,c} = 2,6 \cdot 8,71 kN = 22,65 kN$$

Gl. (7.39a)

Bauteil:Sonderlösung: Unterkonstruktion Kabelkanal

Block:Neubau Wandverkleidung

Vorgang:Treppenhaus 11

Seite: 26

Archiv-Nr.:

Verfasser:SSF Ingenieure AG | Beratende Ingenieure im Bauwesen | www.ssf-ing.de

Programm:InfoCAD, FiXperience



SSF Ingenieure

Bauwerk:Revitalisierung uPva München; Station Marienplatz

ASB-NR.:

Datum:09/2025

$$N_{Rk,c} = N_{Rk,c}^0 \cdot \frac{A_{c,N}}{A_{c,N}^0} \cdot \Psi_{s,N} \cdot \Psi_{re,N} \cdot \Psi_{ec,N} \cdot \Psi_{M,N}$$

Gl. (7.1)

$$N_{Rk,c} = 8,71kN \cdot \frac{14.400mm^2}{14.400mm^2} \cdot 1,000 \cdot 1,000 \cdot 1,000 \cdot 1,000 = 8,71kN$$

$$N_{Rk,c}^0 = k_1 \cdot \sqrt{f_{ck}} \cdot h_{ef}^{1,5} = 7,7 \cdot \sqrt{20,0N/mm^2} \cdot (40mm)^{1,5} = 8,71kN$$

Gl. (7.2)

$$\Psi_{s,N} = \min\left(1; 0,7 + 0,3 \cdot \frac{c}{c_{cr,N}}\right) = \min\left(1; 0,7 + 0,3 \cdot \frac{\infty}{60mm}\right) = 1,000 \leq 1$$

Gl. (7.4)

$$\Psi_{re,N} = 1,000$$

Gl. (7.5)

$$\Psi_{ec,N} = \frac{1}{1 + \frac{2e_a}{\delta_{cr,N}}} \Rightarrow \Psi_{ec,Nx} \cdot \Psi_{ec,Ny} = 1,000 \cdot 1,000 = 1,000 \leq 1$$

Gl. (7.6)

$$\Psi_{M,N} = 1,00 \geq 1$$

Gl. (7.7)

V _{Rk,cp} kN	Y _{Mc}	V _{Rd,cp} kN	V _{Ed} kN	β _{V,cp} %
22,65	1,50	15,10	0,25	1,7

Anker-Nr.	β _{V,cp} %	Gruppe Nr.	Maßgebendes Beta
1	1,7	1	β _{V,cp;1}
2	1,7	2	β _{V,cp;2}

Ausnutzung für Zug- und Querlasten

Zuglasten	Ausnutzung β _N %
Stahlversagen *	4,3
Herausziehen *	11,5
Betonausbruch	17,2

Querlasten	Ausnutzung β _V %
Stahlversagen mit Hebelarm *	20,4
Betonausbruch auf der lastabgewandten Seite	1,7

* Ungünstigster Anker

Ausnutzung für kombinierte Zug- und Querbelastung

Ausnutzung Stahl

$$\beta_{N,s} = \beta_{N,s;1} = 0,04 \leq 1$$
$$\beta_{V,s} = \beta_{V,s;1} = 0,20 \leq 1$$

Ausnutzung Beton

$$\beta_{N,c} = \beta_{N,c;2} = 0,17 \leq 1$$
$$\beta_{V,cp} = \beta_{V,cp;1} = 0,02 \leq 1$$
$$\beta_N^{1,5} + \beta_V^{1,5} = \beta_{N,c;1}^{1,5} + \beta_{V,cp;1}^{1,5} = 0,07 \leq 1$$

Gl. (7.56)



Nachweis erfolgreich

Bauteil:Sonderlösung: Unterkonstruktion Kabelkanal

Block:Neubau Wandverkleidung

Vorgang:Treppenhaus 11

Seite:27

Archiv-Nr.:

Angaben zur Montage

Anker

Ankersystem
Anker

fischer Bolzenanker FAZ II Plus
Bolzenanker FAZ II Plus 10/20,
galvanisch verzinkter Stahl

Art.-Nr. 564580



Zubehör

Handausbläser Groß ABG
Quattric II 10/100/165

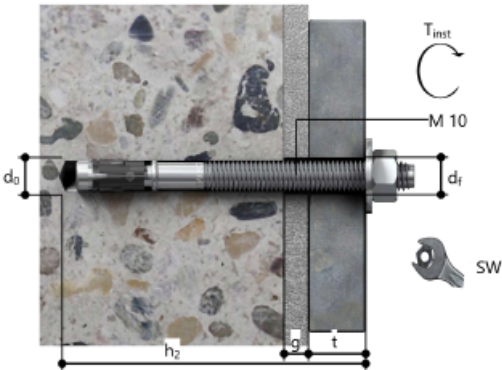
Art.-Nr. 567792
Art.-Nr. 549923

Montagedetails

Gewindegröße
Bohrlochdurchmesser
Bohrlochtiefe
Rechnerische
Verankerungstiefe
Einbautiefe
Bohrverfahren
Bohrlochreinigung

M 10
 $d_0 = 10 \text{ mm}$
 $h_2 = 95 \text{ mm}$
 $h_{ef} = 40 \text{ mm}$
 $h_{nom} = 52 \text{ mm}$
Hammerbohren
Bohrloch mit Handausbläser
ausblasen.

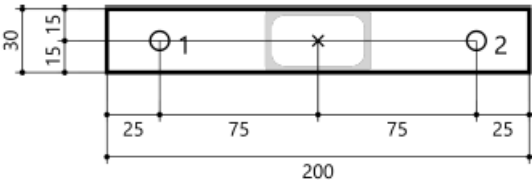
Die Montageanleitung sollte beachtet
werden, wenn die Installation ohne
Bohrlochreinigung erfolgt.
Durchsteckmontage
gemäß Benutzereingabe
 $T_{inst} = 45,0 \text{ Nm}$
Schlüsselweite SW
Ankerplattendicke
 $t = 10 \text{ mm}$
Dicke der Ausgleichsschicht $g \leq 25 \text{ mm}$
Gesamte Befestigungsdicke $t_{fix} \leq 35 \text{ mm}$
 $T_{fix,max}$
 $t_{fix,max} = 40 \text{ mm}$



Ankerplattendetails

Material der Ankerplatte
Ankerplattendicke
Durchgangsloch im
Anbauteil

Nicht verfügbar
 $t = 10 \text{ mm}$
 $d_f = 12 \text{ mm}$



Anbauteil

Profiltyp

Rechteckiges Hohlprofil
kaltgefertigt (50x30x3)

Ankerkoordinaten

Anker-Nr.	x mm	y mm
1	-75	0
2	75	0

Verfasser: SSF Ingenieure AG | Beratende Ingenieure im Bauwesen | www.ssf-ing.de

Programm: InfoCAD, FiXperience



Bauwerk: Revitalisierung uPva München; Station Marienplatz

ASB-NR.:

Datum: 09/2025

Anschluss der Halfenschiene an die „Stütze“

Die Halfenschiene wird an beiden Seiten über eine Länge von mind. 50 mm auf das RRo geschweißt.

Geometrie Schweißnaht: $a_w = 3 \text{ mm}$

$$L_w = 2 * 50 \text{ mm}$$

Nachweis mit dem vereinfachten Verfahren

Schnittgrößen in der Anschlussebene:

$$F_{II,Ed} = R_y = 0,5 \text{ kN}$$

$$F_{\perp,Ed} = R_z = 0,2 \text{ kN}$$

$$M_{y,Ed} = 0,5 * 0,2 = 0,1 \text{ kNcm}$$

Beanspruchung der Naht pro Längeneinheit:

$$V_{II,Ed} = F_{II,Ed} / l_w = 0,5 / 0,5 = 1,0 \text{ kN/cm}$$

$$N_{\perp,Ed} = F_{\perp,Ed} / l_w + M_{y,Ed} / (l_w^2 / 6) = 0,2 / 0,5 + 0,1 / (0,5^2 / 6) = 2,8 \text{ kN/cm}$$

$$F_{w,Ed} = \sqrt{(V_{II,Ed}^2 + N_{\perp,Ed}^2)} = \sqrt{(1,0^2 + 2,8^2)} = 2,97 \text{ kN/cm}$$

Grenzkraft pro Längeneinheit für 2 Kehlnähte:

$$F_{w,Rd} = (f_u * 2 * a_w) / (\sqrt{3} * \beta_w * \gamma_{M2}) = (36 * 2 * 0,3) / (\sqrt{3} * 0,8 * 1,25) = 12,47 \text{ kN/cm}$$

$$\text{Nachweis: } \eta = F_{w,Ed} / F_{w,Rd} = 2,97 / 12,47 = 0,24 \leq 1,0$$

Nachweis erfüllt!

Bauteil: Sonderlösung: Unterkonstruktion Kabelkanal

Block: Neubau Wandverkleidung

Seite: 29

Vorgang: Treppenhaus 11

Archiv-Nr.:

Rückwärtige Verankerung

Die Rückverankerung erfolgt im Regelfall durch ein RRo 100x50x4, welches an der Rückwand festgedübelt wird. Auf Grund der geringen Lasten kann auf einen Nachweis des Rohres verzichtet werden.

Dübelnachweise

Es wird von einem Beton C20/25 ausgegangen. **Diese Annahme ist vor Baubeginn zu prüfen!**

Bemessungsgrundlagen**Anker**

Ankersystem
Anker

fischer Bolzenanker FAZ II Plus
Bolzenanker FAZ II Plus 12/10,
galvanisch verzinkter Stahl
50 mm

Rechnerische
Verankerungstiefe
Bemessungsdaten

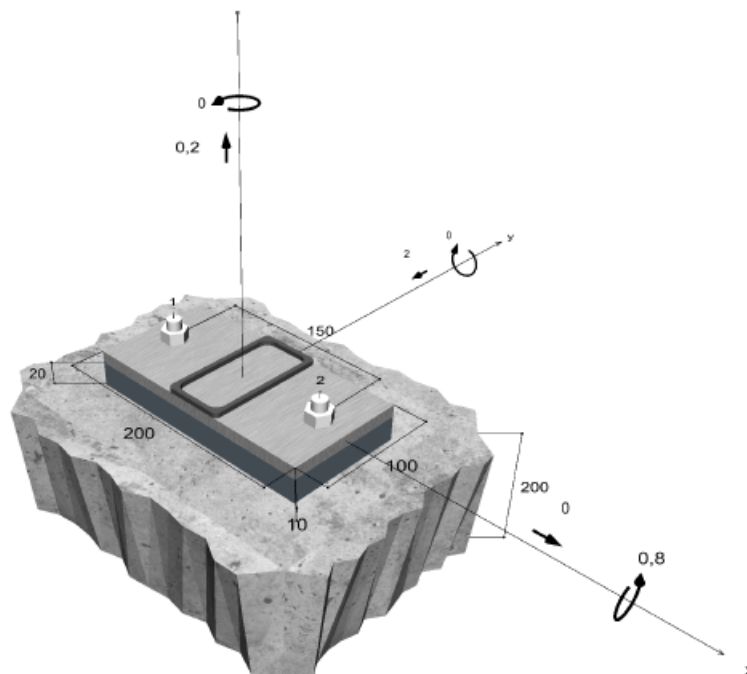
Ankerbemessung in Beton nach Europäischer Technischer
Bewertung ETA-19/0520, Option 1,
Erteilungsdatum 24.05.2023

**Geometrie / Lasten / Maßeinheiten**

mm, kN, kNm

Bemessungswert der Einwirkungen

(inkl. Teilsicherheitsbeiwert Last)



Nicht maßstabsgetreu

Eingabedaten

Bemessungsverfahren	EN 1992-4:2018 mechanische Befestigungselemente
Verankerungsgrund	C20/25, EN 206
Betonzustand	Gerissen, Trockenes Bohrloch
Bewehrung	Keine oder normale Bewehrung. Ohne Randbewehrung. Mit Spaltbewehrung
Bohrverfahren	Hammerbohren
Montageart	Durchsteckmontage
Ringspalt	gemäß Benutzereingabe
Belastungsart	Statisch oder quasi-statisch
Ankerplattenposition	Ankerplatte mit nicht tragender Ausgleichsschicht, $g = 20 \text{ mm}$ rechn. Hebelarm $l_a = 31 \text{ mm}$ Einspanngrad $\alpha_M = 1,0$ Mörteldruckfestigkeit: $30,0 \text{ N/mm}^2$
Ankerplattenmaße	$200 \text{ mm} \times 100 \text{ mm} \times 10 \text{ mm}$
Profiltyp	Rechteckiges Hohlprofil kaltgefertigt (100x50x4)

Bemessungslasten *)

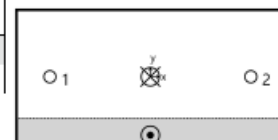
#	N _{Ed} kN	V _{Ed,x} kN	V _{Ed,y} kN	M _{Ed,x} kNm	M _{Ed,y} kNm	M _{T,Ed} kNm	Belastungsart
1	0,00	0,20	-2,00	0,00	0,10	0,00	Statisch oder quasi-statisch
2	0,20	0,00	-2,00	0,80	0,00	0,00	Statisch oder quasi-statisch

1: seitliche Halterung
2: Normalfall

^{a)} Incl. Teilsicherheitsbeiwert Last

Maßgebende Dübellasten

Anker-Nr.	Zugkraft kN	Querkraft kN	Querkraft x kN	Querkraft y kN
1	9,26	1,00	0,00	-1,00
2	9,26	1,00	0,00	-1,00



Max. Betonstauchung :	0,32 ‰
Max. Betondruckspannung :	9,6 N/mm²
Resultierende Zugkraft :	18,52 kN, X/Y Position (0 / 0)
Resultierende Druckkraft :	18,32 kN, X/Y Position (0 / -44)

Widerstand der maßgebenden Zuglasten.

Nachweis	Last kN	Tragfähigkeit kN	Ausnutzung β_N %
Stahlversagen *	9,26	35,21	26,3
Herausziehen *	9,26	13,33	69,5
Betonausbruch	18,52	23,02	80,5

* Ungünstigster Anker

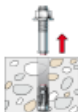
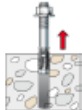
Bauteil: Sonderlösung: Unterkonstruktion Kabelkanal

Archiv-Nr.:

Block: Neubau Wandverkleidung

Seite: 31

Vorgang: Treppenhaus 11

Verfasser: SSF Ingenieure AG Beratende Ingenieure im Bauwesen www.ssf-ing.de		 SSF Ingenieure																																											
Programm: InfoCAD, FiXperience																																													
Bauwerk: Revitalisierung uPva München; Station Marienplatz		ASB-NR.:	Datum: 09/2025																																										
Stahlversagen $N_{Ed} \leq \frac{N_{Rk,s}}{\gamma_{Ms}} \quad (N_{Rd,s})$ <table><tr><th>$N_{Rk,s}$ kN</th><th>γ_{Ms}</th><th>$N_{Rd,s}$ kN</th><th>N_{Ed} kN</th><th>$\beta_{N,s}$ %</th></tr><tr><td>49,30</td><td>1,40</td><td>35,21</td><td>9,26</td><td>26,3</td></tr></table><table><tr><th>Anker-Nr.</th><th>$\beta_{N,s}$ %</th><th>Gruppe Nr.</th><th>Maßgebendes Beta</th></tr><tr><td>1</td><td>26,3</td><td>1</td><td>$\beta_{N,s,1}$</td></tr><tr><td>2</td><td>26,3</td><td>2</td><td>$\beta_{N,s,2}$</td></tr></table> Herausziehen $N_{Ed} \leq \frac{N_{Rk,p}}{\gamma_{Mp}} \quad (N_{Rd,p})$ <table><tr><th>$N_{Rk,p}$ kN</th><th>Ψ_c</th><th>γ_{Mp}</th><th>$N_{Rd,p}$ kN</th><th>N_{Ed} kN</th><th>$\beta_{N,p}$ %</th></tr><tr><td>20,00</td><td>1,000</td><td>1,50</td><td>13,33</td><td>9,26</td><td>69,5</td></tr></table> Der $\Psi_{c,N}$-Faktor wurde eventuell durch Interpolation ermittelt. <table><tr><th>Anker-Nr.</th><th>$\beta_{N,p}$ %</th><th>Gruppe Nr.</th><th>Maßgebendes Beta</th></tr><tr><td>1, 2</td><td>69,5</td><td>1</td><td>$\beta_{N,p,1}$</td></tr></table> Betonausbruch $N_{Ed} \leq \frac{N_{Rk,c}}{\gamma_{Mc}} \quad (N_{Rd,c})$ $N_{Rk,c} = N_{Rk,c}^0 \cdot \frac{A_{c,N}}{A_{c,N}^0} \cdot \Psi_{s,N} \cdot \Psi_{re,N} \cdot \Psi_{ec,N} \cdot \Psi_{M,N}$ $N_{Rk,c} = 12,17kN \cdot \frac{45.000mm^2}{22.500mm^2} \cdot 1,000 \cdot 1,000 \cdot 1,000 \cdot 1,418 = 34,53kN$ $N_{Rk,c}^0 = k_1 \cdot \sqrt{f_{ck}} \cdot h_{ef}^{1,5} = 7,7 \cdot \sqrt{20,0N/mm^2} \cdot (50mm)^{1,5} = 12,17kN$ $\Psi_{s,N} = \min\left(1; 0,7 + 0,3 \cdot \frac{c}{c_{cr,N}}\right) = \min\left(1; 0,7 + 0,3 \cdot \frac{\infty}{75mm}\right) = 1,000 \leq 1$ $\Psi_{re,N} = 1,000$ Gl. (7.1) Gl. (7.2) Gl. (7.4) Gl. (7.5)				$N_{Rk,s}$ kN	γ_{Ms}	$N_{Rd,s}$ kN	N_{Ed} kN	$\beta_{N,s}$ %	49,30	1,40	35,21	9,26	26,3	Anker-Nr.	$\beta_{N,s}$ %	Gruppe Nr.	Maßgebendes Beta	1	26,3	1	$\beta_{N,s,1}$	2	26,3	2	$\beta_{N,s,2}$	$N_{Rk,p}$ kN	Ψ_c	γ_{Mp}	$N_{Rd,p}$ kN	N_{Ed} kN	$\beta_{N,p}$ %	20,00	1,000	1,50	13,33	9,26	69,5	Anker-Nr.	$\beta_{N,p}$ %	Gruppe Nr.	Maßgebendes Beta	1, 2	69,5	1	$\beta_{N,p,1}$
$N_{Rk,s}$ kN	γ_{Ms}	$N_{Rd,s}$ kN	N_{Ed} kN	$\beta_{N,s}$ %																																									
49,30	1,40	35,21	9,26	26,3																																									
Anker-Nr.	$\beta_{N,s}$ %	Gruppe Nr.	Maßgebendes Beta																																										
1	26,3	1	$\beta_{N,s,1}$																																										
2	26,3	2	$\beta_{N,s,2}$																																										
$N_{Rk,p}$ kN	Ψ_c	γ_{Mp}	$N_{Rd,p}$ kN	N_{Ed} kN	$\beta_{N,p}$ %																																								
20,00	1,000	1,50	13,33	9,26	69,5																																								
Anker-Nr.	$\beta_{N,p}$ %	Gruppe Nr.	Maßgebendes Beta																																										
1, 2	69,5	1	$\beta_{N,p,1}$																																										
Bauteil: Sonderlösung: Unterkonstruktion Kabelkanal		Archiv-Nr.:																																											
Block: Neubau Wandverkleidung		Seite: 32																																											
Vorgang: Treppenhaus 11																																													

$$\Psi_{ec,N} = \frac{1}{1 + \frac{2e_n}{8e_N}} \Rightarrow \Psi_{ec,Nx} \cdot \Psi_{ec,Ny} = 1,000 \cdot 1,000 = 1,000 \leq 1 \quad \text{Gl. (7.6)}$$

$$\Psi_{ec,Nx} = \frac{1}{1 + \frac{2 \cdot 0mm}{150mm}} = 1,000 \leq 1 \quad \Psi_{ec,Ny} = \frac{1}{1 + \frac{2 \cdot 0mm}{150mm}} = 1,000 \leq 1$$

$$\Psi_{M,N} = 2 - \frac{z}{1.5 \cdot h_{ef}} = 2 - \frac{44mm}{1.5 \cdot 50mm} = 1,42 \geq 1 \quad \text{Gl. (7.7)}$$

$N_{Rk,c}$ kN	Y_{Mc}	$N_{Rd,c}$ kN	N_{Ed} kN	$\beta_{N,c}$ %
34,53	1,50	23,02	18,52	80,5

Anker-Nr.	$\beta_{N,c}$ %	Gruppe Nr.	Maßgebendes Beta
1, 2	80,5	1	$\beta_{N,c:1}$

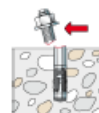
Widerstand der maßgebenden Querlasten.

Nachweis	Last kN	Tragfähigkeit kN	Ausnutzung β_v %
Stahlversagen mit Hebelarm *	1,00	2,00	50,1
Betonausbruch auf der lastabgewandten Seite	2,00	50,32	4,0

* Ungünstigster Anker

Stahlversagen mit Hebelarm

$$V_{Ed} \leq \frac{V_{Rk,s,M}}{\gamma_{Ms}} \quad (V_{Rd,s,M})$$



$$V_{Rk,s,M} = \frac{\alpha_M \cdot M_{Rk,s}}{l_a} = \frac{1 \cdot 77,4 Nm}{0,031 m} \div \left(1000 \frac{N}{kN} \right) = 2,50 kN \quad \text{Gl. (7.37)}$$

$$M_{Rk,s} = M_{Rk,s}^0 \cdot \left(1 - \frac{N_{Ed}}{N_{Rd,s}}\right) = 105,0 Nm \cdot \left(1 - \frac{9,26 kN}{35,21 kN}\right) = 77,4 Nm \quad \text{Gl. (7.38)}$$

$V_{Rk,s,M}$ kN	V_{Ms}	$V_{Rd,s,M}$ kN	V_{Ed} kN	β_{Vs} %
2,50	1,25	2,00	1,00	50,1

Anker-Nr.	β_{Vs} %	Gruppe Nr.	Maßgebendes Beta
1	50,1	1	$\beta_{Vs;1}$
2	50,1	2	$\beta_{Vs;2}$

Bauteil: Sonderlösung: Unterkonstruktion Kabelkanal

Archiv-Nr.:

Block: Neubau Wandverkleidung

Seite: 33

Vorgang: Treppenhaus 11

Betonausbruch auf der lastabgewandten Seite

$$V_{Ed} \leq \frac{V_{Rk,cp}}{\gamma_{Mc}} \quad (V_{Rd,cp})$$

$$V_{Rk,cp} = k_8 \cdot N_{Rk,c} = 3,1 \cdot 24,35kN = 75,48kN$$

Gl. (7.39a)

$$N_{Rk,c} = N_{Rk,c}^0 \cdot \frac{A_{c,N}}{A_{c,N}^0} \cdot \Psi_{s,N} \cdot \Psi_{re,N} \cdot \Psi_{ec,N} \cdot \Psi_{M,N}$$

Gl. (7.1)

$$N_{Rk,c} = 12,17kN \cdot \frac{45.000mm^2}{22.500mm^2} \cdot 1,000 \cdot 1,000 \cdot 1,000 \cdot 1,000 = 24,35kN$$

$$N_{Rk,c}^0 = k_1 \cdot \sqrt{f_{ck}} \cdot h_{ef}^{1,5} = 7,7 \cdot \sqrt{20,0N/mm^2} \cdot (50mm)^{1,5} = 12,17kN$$

Gl. (7.2)

$$\Psi_{s,N} = \min\left(1; 0,7 + 0,3 \cdot \frac{c}{c_{cr,N}}\right) = \min\left(1; 0,7 + 0,3 \cdot \frac{\infty}{75mm}\right) = 1,000 \leq 1$$

Gl. (7.4)

$$\Psi_{re,N} = 1,000$$

Gl. (7.5)

$$\Psi_{ec,N} = \frac{1}{1 + \frac{2c_a}{s_{cr,N}}} \Rightarrow \Psi_{ec,Nx} \cdot \Psi_{ec,Ny} = 1,000 \cdot 1,000 = 1,000 \leq 1$$

Gl. (7.6)

$$\Psi_{M,N} = 1,00 \geq 1$$

Gl. (7.7)

$V_{Rk,cp}$ kN	γ_{Mc}	$V_{Rd,cp}$ kN	V_{Ed} kN	$\beta_{V,cp}$ %
75,48	1,50	50,32	2,00	4,0

Anker-Nr.	$\beta_{V,cp}$ %	Gruppe Nr.	Maßgebendes Beta
1, 2	4,0	1	$\beta_{V,cp;1}$

Maßgebendes Ergebnis aus Zug- und Querlasten

Zuglasten	Ausnutzung β_N %	Querlasten	Ausnutzung β_V %
Stahlversagen *	26,3	Stahlversagen mit Hebelarm *	50,1
Herausziehen *	69,5	Betonausbruch auf der lastabgewandten Seite	4,0
Betonausbruch	80,5		

* Ungünstigster Anker

Widerstand der maßgebenden Lastüberlagerung.**Ausnutzung Stahl**

$$\beta_{N,s} = \beta_{N,s;1} = 0,26 \leq 1$$

$$\beta_{V,s} = \beta_{V,s;1} = 0,50 \leq 1$$

Gl.

Ausnutzung Beton

$$\beta_{N,c} = \beta_{N,c;1} = 0,80 \leq 1$$

$$\beta_{V,cp} = \beta_{V,cp;1} = 0,04 \leq 1$$

$$\frac{\beta_N + \beta_V}{1,2} = \frac{\beta_{N,c;1} + \beta_{V,cp;1}}{1,2} = 0,70 \leq 1$$

Gl. (7.57)



Nachweis erfolgreich

Seitliche Verankerung

Die seitliche Verankerung erfolgt aus platztechnischen Gründen über ein ungleichschenkliges C-Profil. Im Folgenden wird das C-Profil auf der sicheren Seite liegend als Flachstahl nachgewiesen.

Position: Seitliche Halterung C-Profil

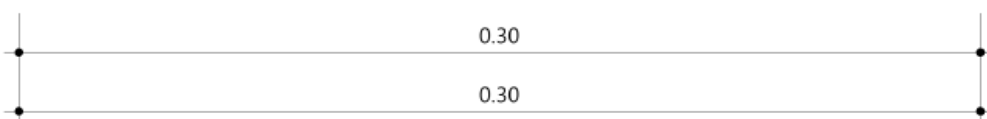
Biegetorsionstheorie (x64) BTII+ 02/2024 (FRILO R-2024-2/P06)

Grundparameter

Bemessungsnorm	:	DIN EN 1993-1-1/NA:2015-08
Sicherheitskonzept/Lastkombinatorik	:	DIN EN 1990/NA:2010-12
Kombination ständiger Lasten	:	untereinander mit $\gamma_{G,sup}$ und $\gamma_{G,inf}$
Querschnittsbemessung	:	plastisch
Systemtragfähigkeit	:	Theorie II. Ordnung
Schubspannungen infolge primärer Torsion	:	berücksichtigt
Schubspannungen infolge sekundärer Torsion	:	berücksichtigt
Nachweis Absolutverformung in y mit	$\delta_{lim} =$	1.5 cm
Nachweis Absolutverformung in z mit	$\delta_{lim} =$	2.5 cm

System

Maßstab 1:2



Stabzug

Gesamtlänge = 0.30 m
Material \$235

Querschnitte

Statische Werte

Nr	Name	I_y [cm ⁴]	I_z [cm ⁴]	I_t [cm ⁴]	I_w [cm ⁶]	$\max_w$ [cm ²]	A [cm ²]
2	Flachstahl 10/100	83.3	0.8	3.1	7		10.0

Abmessungen

Querschnitt Nr. 2 - Flachstahl 10/100

Profil $h = 100 \text{ mm}$ $b = 10 \text{ mm}$

Bauteil: Sonderlösung: Unterkonstruktion Kabelkanal

Archiv-Nr.:

Block: Neubau Wandverkleidung

Seite: 35

Vorgang: Treppenhaus 11

Spannungspunkte

Nr Name	Punkt	O-Punkt		S-Punkt		M-Punkt		Verwölbung ω [cm ²]
		y ₀ [mm]	z ₀ [mm]	y _s [mm]	z _s [mm]	y _M [mm]	z _M [mm]	
2 Flachstahl 10/100	1	-5	-50	-5	-50	-5	-50	0.0
	2	0	-50	0	-50	0	-50	0.0
	3	5	-50	5	-50	5	-50	0.0
	4	5	50	5	50	5	50	0.0
	5	0	50	0	50	0	50	0.0
	6	-5	50	-5	50	-5	50	0.0
	7	5	0	5	0	5	0	0.0
	8	-5	0	-5	0	-5	0	0.0

System: 1 Abschnitte, Gesamtlänge = 0.30 m

Nr	von x [m]	bis x [m]	Länge [m]	Querschnitt [Nr. Anfang]	Querschnitt [Nr. Ende]
1	0.00	0.30	0.30	2	2

Auflager**Lagerbedingungen - Verschiebung**

Nr	x [m]	Verschiebungen ^{*)}		Abstände	
		v [kN/m]	w [kN/m]	y [mm]	z [mm]
1	0.00	-1	-1	0	0
2	0.30	0.00	0.00	0	0

*) -1 = starr, 0 = frei, > 0 = elastisch

Lagerbedingungen - Verdrehungen

Nr	x [m]	Verdrehungen ^{*)}			Verwölbung ^{*)} $\Omega_{y,z}$ [kNm ³]
		Φ_x [kNm/rad]	Φ_y [kNm/rad]	Φ_z [kNm/rad]	
1	0.00	-1	-1	-1	-1
2	0.30	0.0	0.0	0.0	0.00

*) -1 = starr, 0 = frei, > 0 = elastisch

Belastung**Lastdefinitionen**

Art 1 =	Gleichlast	kN/m	5 =	Dreieckslast über l	kN/m
2 =	Einzellast	kN	6 =	Trapezlast über l	kN/m
3 =	Einzelmoment	kNm	7 =	Bereichstorsionsmoment	kNm/m
4 =	Trapezlast	kN/m	8 =	Normalkraftverlauf	kN/m

Lastfall 1: ständige Lasten

Art	in/um	Pli	a [m]	Pre	l [m]	ey [mm]	ez [mm]	Bemerkungen zur Last
Einwirkungsgruppe 99 - ständig Eigengewicht wird automatisch angesetzt								

Lastfall 2: Verkehrslasten

Art	in/um	Pli	a [m]	Pre	l [m]	ey [mm]	ez [mm]	Bemerkungen zur Last
2	z	0.5	0.30				0	Last
2	y	0.2	0.30			0		Last(1)
Einwirkungsgruppe 3 - Kat. C: Versammlungsbereiche								

Berechnung nach DIN EN 1993-1-1/NA:2015-08

Überlagerung 1: 1.35*G + 1.5*Q

Überlagerungsfaktoren

Nr	Lastfall	γ
1	ständige Lasten	1.35
2	Verkehrslasten	1.50

Bemessungswerte der Schnittgrößen für die maßgebende Laststellung nach Theorie II. Ordnung

x [m]	$N_{x,Ed}$ [kN]	$V_{z,Ed}$ [kN]	$M_{y,Ed}$ [kNm]	$V_{y,Ed}$ [kN]	$M_{z,Ed}$ [kNm]	M_{tp} [kNm]	M_{ts} [kNm]	$M_{t,Ed}$ [kNm]	$M_{\omega,Ed}$ [kNcm ²]
0.00	0.0	0.8	-0.23	0.3	-0.09	0.00	0.001	0.001	0.4
0.04	0.0	0.8	-0.20	0.3	-0.08	-0.001	0.002	0.001	0.03
0.12	0.0	0.8	-0.14	0.3	-0.05	-0.001	0.001	0.00	-0.04
0.24	0.0	0.8	-0.05	0.3	-0.02	0.00	0.00	0.00	-0.02
0.29	0.0	0.8	-0.01	0.3	-0.003	0.00	0.00	0.00	0.0
0.30	0.0	0.8	0.00	0.3	0.00	0.00	0.00	0.00	0.0

Querschnittsnachweis nach Gleichung 6.2 - Theorie II. Ordnung $\gamma_{M0} = 1.10$

x [m]	Qkl	η_N	η_{Vz}	η_{My}	η_{Vy}	η_{Mz}	η_{MyMz}	η_{Mx}	η_{Mw}	η
0.00	1	0.00	0.01	0.04	0.00	0.17	0.21	0.00	0.00	0.21
0.04	1	0.00	0.01	0.04	0.00	0.15	0.18	0.00	0.00	0.18
0.12	1	0.00	0.01	0.03	0.00	0.10	0.13	0.00	0.00	0.13
0.24	1	0.00	0.01	0.01	0.00	0.03	0.04	0.00	0.00	0.04
0.30	1	0.00	0.01	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.01

Auflagerkräfte

Nr.	x [m]	R_y [kN]	R_z [kN]	M_t [kNm]	M_y [kNm]	M_z [kNm]	M_{ω} [kNcm ²]
1	0.00	0.3	0.8	0.001	-0.23	0.09	-0.4
2	0.30	0.0	0.0	0.00	0.00	0.00	0.0

Zusammenfassung aller Berechnungsergebnisse

Auslastung - Tragsicherheit

Nr	Lastkombination	Querschnitt	Stabilität-Ersatzstabverfahren
1	1.35*G + 1.5*Q	0.21	-

Bei der Berechnung nach Theorie II. Ordnung unter Berücksichtigung aller maßgebenden Imperfektionen, genügt der Querschnittsnachweis auf Spannungsebene mit $\gamma_{M1} = 1.1$. Es sind keine weiteren Stabilitätsnachweise nötig (siehe DIN EN 1993-1-1, 5.2.2(7)a).

Eingabedaten

Bemessungsverfahren	in Anlehnung an EN 1992-4:2018 mechanische Befestigungselemente
Verankerungsgrund	C20/25, EN 206
Betonzustand	Gerissen, Trockenes Bohrloch
Bewehrung	Keine oder normale Bewehrung. Ohne Randbewehrung. Mit Spaltbewehrung
Bohrverfahren	Hammerbohren
Montageart	Durchsteckmontage
Ringspalt	gemäß Benutzereingabe
Belastungsart	Statisch oder quasi-statisch
Ankerplattenposition	Ankerplatte mit nicht tragender Ausgleichsschicht, $g = 25 \text{ mm}$ rechn. Hebelarm $l_a = 36 \text{ mm}$ Einspanngrad $\alpha_M = 1,0$ Mörteldruckfestigkeit: $30,0 \text{ N/mm}^2$
Ankerplattenmaße	$100 \text{ mm} \times 100 \text{ mm} \times 10 \text{ mm}$
Profiltyp	Benutzerdefiniertes Profil

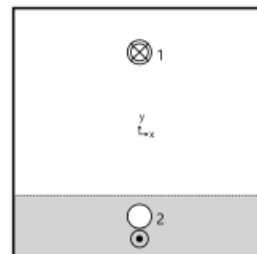
Bemessungslasten *)

#	N _{Ed} kN	V _{Ed,x} kN	V _{Ed,y} kN	M _{Ed,x} kNm	M _{Ed,y} kNm	M _{T,Ed} kNm	Belastungsart
1	0,00	0,30	-0,80	0,25	0,00	0,00	Statisch oder quasi-statisch

^{a)} Incl. Teilsicherheitsbeiwert Last

Resultierende Ankerkräfte

Anker-Nr.	Zugkraft kN	Querkraft kN	Querkraft x kN	Querkraft y kN
1	3,38	0,81	0,70	-0,40
2	0,00	0,57	-0,40	-0,40



Max. Betonstauchung :
Max. Betondruckspannung :
Resultierende Zugkraft :
Resultierende Druckkraft :

0,09 %
2,6 N/mm²
3,38 kN, X/Y Position (0 / 33)
3,38 kN, X/Y Position (0 / -41)

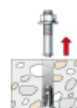
Widerstand gegenüber Zugbeanspruchungen

Nachweis	Last kN	Tragfähigkeit kN	Ausnutzung β_N %
Stahlversagen *	3,38	35,21	9,6
Herausziehen *	3,38	13,33	25,4
Betonausbruch	3,38	8,24	41,1

* Ungünstigster Anker

Stahlversagen

$$N_{Ed} \leq \frac{N_{Rk,s}}{\gamma_{M8}} \quad (N_{Rd,s})$$

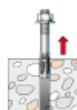


$N_{Rk,s}$ kN	γ_{Ms}	$N_{Rd,s}$ kN	N_{Ed} kN	$\beta_{N,s}$ %
49,30	1,40	35,21	3,38	9,6

Anker-Nr.	$\beta_{N,s}$ %	Gruppe Nr.	Maßgebendes Beta
1	9,6	1	$\beta_{N,s;1}$
2	0,0	2	$\beta_{N,s;2}$

Herausziehen

$$N_{Ed} \leq \frac{N_{Rk,p}}{\gamma_{Mp}} \quad (N_{Rd,p})$$



$N_{Rk,p}$ kN	ψ_c	γ_{Mp}	$N_{Rd,p}$ kN	N_{Ed} kN	$\beta_{N,p}$ %
20.00	1.000	1.50	13.33	3.38	25.4

Der Psi,c-Faktor wurde eventuell durch Interpolation ermittelt.

Anker-Nr.	$\beta_{N,p}$ %	Gruppe Nr.	Maßgebendes Beta
1	25,4	1	$\beta_{N,p;1}$

Betonausbruch

$$N_{Ed} \leq \frac{N_{Rk,c}}{\gamma_{Mc}} \quad (N_{Rd,c})$$



$$N_{Rk,c} = N_{Rk,c}^0 \cdot \frac{A_{c,N}}{A_{c,N}^0} \cdot \Psi_{s,N} \cdot \Psi_{re,N} \cdot \Psi_{ec,N} \cdot \Psi_{M,N}$$

Gl. (7.1)

$$N_{Rk,c} = 12,17kN \cdot \frac{22.500mm^2}{22.500mm^2} \cdot 1,000 \cdot 1,000 \cdot 1,000 \cdot 1,015 = 12,36kN$$

$$N_{Rk,c}^0 = k_1 \cdot \sqrt{f_{ek}} \cdot h_{ef}^{1,5} = 7,7 \cdot \sqrt{20,0N/mm^2} \cdot (50mm)^{1,5} = 12,17kN \quad \text{Gl. (7.2)}$$

$$\Psi_{s,N} = \min\left(1; 0,7 + 0,3 \cdot \frac{c}{c_{cr,N}}\right) = \min\left(1; 0,7 + 0,3 \cdot \frac{165mm}{75mm}\right) = 1,000 \leq 1 \quad \text{Gl. (7.4)}$$

$$\Psi_{re,N} = 1,000 \quad \text{Gl. (7.5)}$$

$$\Psi_{ec,N} = \frac{1}{1 + \frac{2c_a}{s_{cr,N}}} \Rightarrow \Psi_{ec,Nx} \cdot \Psi_{ec,Ny} = 1,000 \cdot 1,000 = 1,000 \leq 1 \quad \text{Gl. (7.6)}$$

$$\Psi_{ec,Nx} = \frac{1}{1 + \frac{2 \cdot 0mm}{150mm}} = 1,000 \leq 1 \quad \Psi_{ec,Ny} = \frac{1}{1 + \frac{2 \cdot 0mm}{150mm}} = 1,000 \leq 1$$

$$\Psi_{M,N} = 2 - \frac{z}{1,5 \cdot h_{ef}} = 2 - \frac{74mm}{1,5 \cdot 50mm} = 1,01 \geq 1 \quad \text{Gl. (7.7)}$$

$N_{Rk,c}$ kN	γ_{Mc}	$N_{Rd,c}$ kN	N_{Ed} kN	$\beta_{N,c}$ %
12,36	1,50	8,24	3,38	41,1

Anker-Nr.	$\beta_{N,c}$ %	Gruppe Nr.	Maßgebendes Beta
1	41,1	1	$\beta_{N,c,1}$

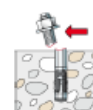
Widerstand gegenüber Querbeanspruchungen

Nachweis	Last kN	Tragfähigkeit kN	Ausnutzung β_v %
Stahlversagen mit Hebelarm *	0,81	2,11	38,4
Betonausbruch auf der lastabgewandten Seite	0,81	18,03	4,5
Betonkantenbruch	0,90	8,48	10,6

* Ungünstigster Anker

Stahlversagen mit Hebelarm

$$V_{Ed} \leq \frac{V_{Rk,s,M}}{\gamma_{Ms}} \quad (V_{Rd,s,M})$$



$$V_{Rk,s,M} = \frac{\alpha_M \cdot M_{Rk,s}}{l_a} = \frac{1 \cdot 94,9Nm}{0,036m} \div \left(1000 \frac{N}{kN}\right) = 2,64kN \quad \text{Gl. (7.37)}$$

$$M_{Rk,s} = M_{Rk,s}^0 \cdot \left(1 - \frac{N_{Ed}}{N_{Rd,s}}\right) = 105,0Nm \cdot \left(1 - \frac{3,38kN}{35,21kN}\right) = 94,9Nm \quad \text{Gl. (7.38)}$$

$V_{Rk,s,M}$ kN	V_{Ms}	$V_{Rd,s,M}$ kN	V_{Ed} kN	β_{Vs} %
2,64	1,25	2,11	0,81	38,4

Anker-Nr.	β_{Vs} %	Gruppe Nr.	Maßgebendes Beta
1	38,4	1	$\beta_{Vs,1}$
2	24,4	2	$\beta_{Vs,2}$

Betonausbruch auf der lastabgewandten Seite

$$V_{Ed} \leq \frac{V_{Rk,cp}}{\gamma_{Mc}} \quad (V_{Rd,cp})$$



$$V_{Rk,cp} = k_8 \cdot N_{Rk,c} = 3,1 \cdot 8,73kN = 27,05kN$$
 Gl. (7.39a)

$$N_{Rk,c} = N_{Rk,c}^0 \cdot \frac{A_{c,N}}{A_{c,N}^0} \cdot \Psi_{s,N} \cdot \Psi_{re,N} \cdot \Psi_{ec,N} \cdot \Psi_{M,N}$$
 Gl. (7.1)

$$N_{Rk,c} = 12,17kN \cdot \frac{16.125mm^2}{22.500mm^2} \cdot 1,000 \cdot 1,000 \cdot 1,000 \cdot 1,000 = 8,73kN$$

$$N_{Rk,c}^0 = k_1 \cdot \sqrt{f_{ck}} \cdot h_{ef}^{1,5} = 7,7 \cdot \sqrt{20,0N/mm^2} \cdot (50mm)^{1,5} = 12,17kN$$
 Gl. (7.2)

$$\Psi_{s,N} = \min\left(1; 0,7 + 0,3 \cdot \frac{c}{c_{cr,N}}\right) = \min\left(1; 0,7 + 0,3 \cdot \frac{165mm}{75mm}\right) = 1,000 \leq 1$$
 Gl. (7.4)

$$\Psi_{re,N} = 1,000$$
 Gl. (7.5)

$$\Psi_{ec,N} = \frac{1}{1 + \frac{2e_a}{s_{cr,N}}} \Rightarrow \Psi_{ec,Nx} \cdot \Psi_{ec,Ny} = 1,000 \cdot 1,000 = 1,000 \leq 1$$
 Gl. (7.6)

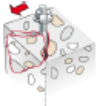
$$\Psi_{M,N} = 1,00 \geq 1$$
 Gl. (7.7)

$V_{Rk,cp}$ kN	V_{Mc}	$V_{Rd,cp}$ kN	V_{Ed} kN	$\beta_{V,cp}$ %
27,05	1,50	18,03	0,81	4,5

Anker-Nr.	$\beta_{V,cp}$ %	Gruppe Nr.	Maßgebendes Beta
1	4,5	1	$\beta_{V,cp,1}$

Betonkantenbruch

$$V_{Ed} \leq \frac{V_{Rk,c}}{\gamma_{Mc}} \quad (V_{Rd,c})$$



$$V_{Rk,c} = V_{Rk,c}^0 \cdot \frac{A_{c,V}}{A_{c,V}^0} \cdot \Psi_{s,V} \cdot \Psi_{h,V} \cdot \Psi_{\alpha,V} \cdot \Psi_{ec,V} \cdot \Psi_{re,V}$$
 Gl. (7.40)

$$V_{Rk,c} = 11,71 \text{ kN} \cdot \frac{45.000 \text{ mm}^2}{45.000 \text{ mm}^2} \cdot 1,000 \cdot 1,000 \cdot 1,086 \cdot 1,000 \cdot 1,000 = 12,72 \text{ kN}$$

$$V_{Rk,c}^0 = k_9 \cdot d_{nom}^2 \cdot l_f^\beta \cdot \sqrt{f_{ek}} \cdot c_1^{1,5} \quad \text{Gl. (7.41)}$$

$$V_{Rk,c}^0 = 1,7 \cdot (12 \text{ mm})^{0,071} \cdot (50 \text{ mm})^{0,065} \cdot \sqrt{20,0 \text{ N/mm}^2} \cdot (100 \text{ mm})^{1,5} = 11,71 \text{ kN}$$

$$\alpha = 0,1 \cdot \sqrt{\frac{l_f}{c_1}} = 0,1 \cdot \sqrt{\frac{50 \text{ mm}}{100 \text{ mm}}} = 0,071 \quad \beta = 0,1 \cdot \left(\frac{d_{nom}}{c_1}\right)^{0,2} = 0,1 \cdot \left(\frac{12 \text{ mm}}{100 \text{ mm}}\right)^{0,2} = 0,065 \quad \text{Gl. (7.42/7.43)}$$

$$\Psi_{s,V} = 0,7 + 0,3 \cdot \frac{c_2}{1,5 c_1} = 0,7 + 0,3 \cdot \frac{150 \text{ mm}}{1,5 \cdot 100 \text{ mm}} = 1,000 \leq 1 \quad \text{Gl. (7.45)}$$

$$\Psi_{h,V} = \max\left(1; \sqrt{\frac{1,5 c_1}{h}}\right) = \max\left(1; \sqrt{\frac{1,5 \cdot 100 \text{ mm}}{200 \text{ mm}}}\right) = 1,000 \geq 1 \quad \text{Gl. (7.46)}$$

$$\Psi_{\alpha,V} = \sqrt{\frac{1}{(\cos \alpha_V)^2 + (0,5 \cdot \sin \alpha_V)^2}} = \sqrt{\frac{1}{(\cos 26,8)^2 + (0,5 \cdot \sin 26,8)^2}} = 1,086 \geq 1 \quad \text{Gl. (7.48)}$$

$$\Psi_{ec,V} = \frac{1}{1 + \frac{2 \cdot e_v}{3 \cdot c_1}} = \frac{1}{1 + \frac{2 \cdot 0 \text{ mm}}{3 \cdot 100 \text{ mm}}} = 1,000 \leq 1 \quad \text{Gl. (7.47)}$$

$$\Psi_{re,V} = 1,000$$

$V_{Rk,c}$ kN	V_{Mc}	$V_{Rd,c}$ kN	V_{Ed} kN	$\beta_{V,c}$ %
12,72	1,50	8,48	0,90	10,6

Anker-Nr.	$\beta_{V,c}$ %	Gruppe Nr.	Maßgebendes Beta
1	6,3	1	$\beta_{V,c,1}$
2	10,6	2	$\beta_{V,c,2}$

Ausnutzung für Zug- und Querlasten

Zuglasten	Ausnutzung β_N %	Querlasten	Ausnutzung β_V %
Stahlversagen *	9,6	Stahlversagen mit Hebelarm *	38,4
Herausziehen *	25,4	Betonausbruch auf der lastabgewandten Seite	4,5
Betonausbruch	41,1	Betonkantenbruch	10,6

* Ungünstigster Anker

Ausnutzung für kombinierte Zug- und Querbelastung

Ausnutzung Stahl

$$\beta_{N,s} = \beta_{N,s;1} = 0,10 \leq 1$$

$$\beta_{V,s} = \beta_{V,s;1} = 0,38 \leq 1$$

Gl.

Ausnutzung Beton

$$\beta_{N,c} = \beta_{N,c;1} = 0,41 \leq 1$$

$$\beta_{V,c} = \beta_{V,c;2} = 0,11 \leq 1$$

$$\beta_N^{1,5} + \beta_V^{1,5} = \beta_{N,c;1}^{1,5} + \beta_{V,c;2}^{1,5} = 0,30 \leq 1$$

Gl. (7.56)



Nachweis erfolgreich



Angaben zur Montage

Anker

Ankersystem
Anker

fischer Bolzenanker FAZ II Plus
Bolzenanker FAZ II Plus 12/20,
galvanisch verzinkter Stahl

Art.-Nr. 564587



Zubehör

Handausbläser Groß ABG
Quattric II 12/110/160

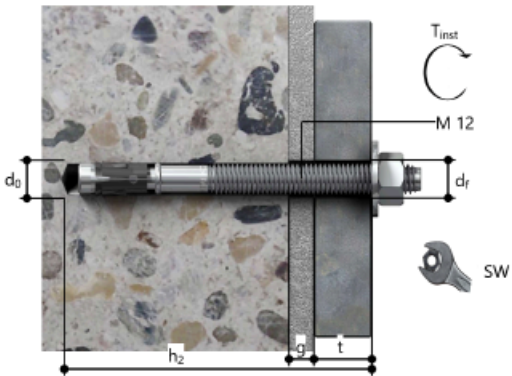
Art.-Nr. 567792
Art.-Nr. 549932

Montagedetails

Gewindegröße
Bohrlochdurchmesser
Bohrlochtiefe
Rechnerische
Verankerungstiefe
Einbautiefe
Bohrverfahren
Bohrlochreinigung

M 12
 $d_0 = 12 \text{ mm}$
 $h_2 = 109 \text{ mm}$
 $h_{ef} = 50 \text{ mm}$

 $h_{nom} = 64 \text{ mm}$
Hammerbohren
Bohrloch mit Handausbläser
ausblasen.
Die Montageanleitung sollte beachtet
werden, wenn die Installation ohne
Bohrlochreinigung erfolgt.
Durchsteckmontage
gemäß Benutzereingabe
 $T_{inst} = 60,0 \text{ Nm}$
Schlüsselweite SW
19 mm
Ankerplattendicke
 $t = 10 \text{ mm}$
Dicke der Ausgleichsschicht $\leq 25 \text{ mm}$
Gesamte Befestigungsdicke $t_{fix} \leq 35 \text{ mm}$
 $T_{fix,max}$ $t_{fix,max} = 40 \text{ mm}$



Ankerplattendetails

Material der Ankerplatte
Ankerplattendicke
Durchgangsloch im
Anbauteil

Nicht verfügbar
 $t = 10 \text{ mm}$
 $d_f = 14 \text{ mm}$

Anbauteil

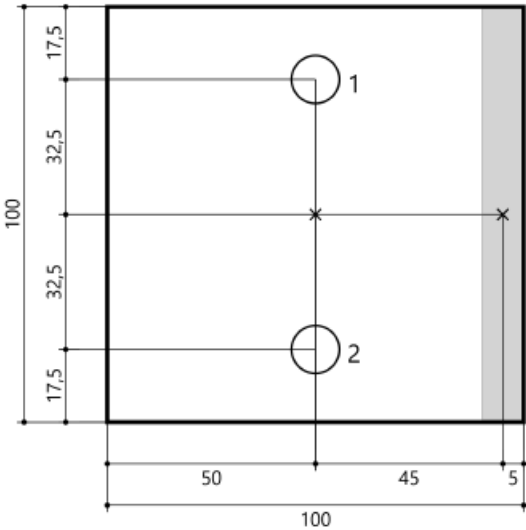
Profiltyp

Benutzerdefiniertes Profil

Profilabmessung	mm
Höhe	10
Breite	100

Ankerkoordinaten

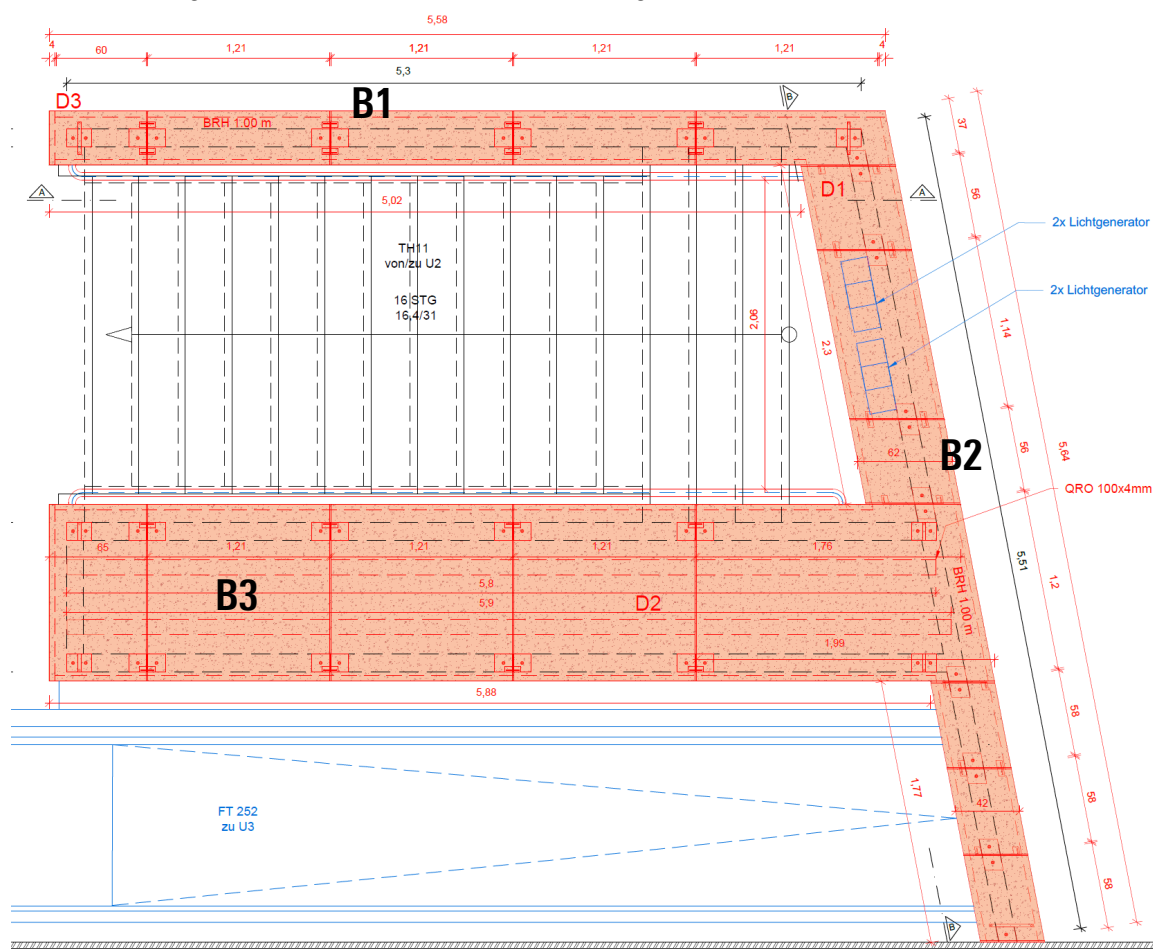
Anker-Nr.	x mm	y mm
1	0	32,5
2	0	-32,5



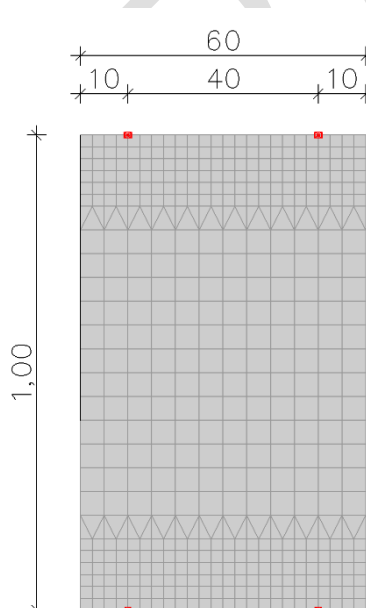
Anschluss an die „Stütze“ RRo 50x30x3
Umlaufend geschweißt mit $a_w = 4,0 \text{ mm}$.

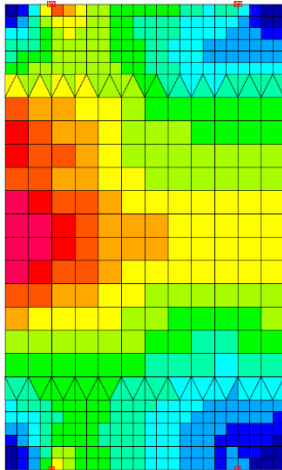
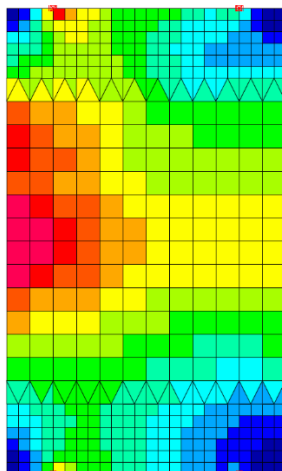
1.2 Neubau Brüstungsverkleidung

Für die Brüstung werden 3 verschiedene Bereich nachgewiesen.



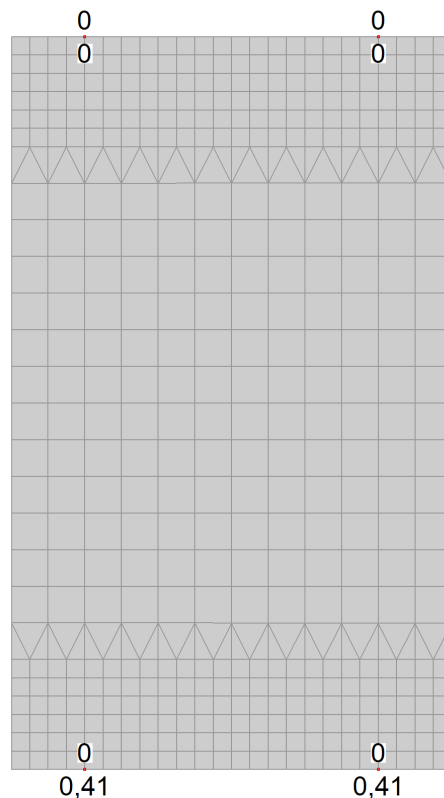
Im Bestand war die Brüstung mit Natursteinplatten mit einer Dicke von 4,0 cm verkleidet. Die neuen Lichtbetonelemente haben ebenfalls eine Dicke von 4,0 cm. Die Wichte von Naturstein und Beton unterscheidet sich kaum, dementsprechend kann ein Nachweis für den Rohbau entfallen.

Verfasser: SSF Ingenieure AG Beratende Ingenieure im Bauwesen www.ssf-ing.de		 SSF Ingenieure																							
Programm: InfoCAD, FiXperience																									
Bauwerk: Revitalisierung uPva München; Station Marienplatz	ASB-NR.:	Datum: 09/2025																							
1.2.1. Vertikale Platten Lastannahmen Es gelten die gleichen Annahmen wie fürs Treppenhaus 11. Bemessung Material- und Querschnittswerte Materialkennwerte <table><tr><th>Nr.</th><th>Material-Art</th><th>E-Modul [MN/m²]</th><th>G-Modul [MN/m²]</th><th>Quer-dehn.</th><th>alpha.t [1/K]</th><th>gamma [kN/m³]</th></tr><tr><td>1</td><td>C20/25-EN-D</td><td>30000</td><td>12500</td><td>0,20</td><td>1,000e-05</td><td>25,000</td></tr></table> Kriech- und Schwindbeiwerte <table><tr><th>Material</th><th>phi.t</th><th>rho</th><th>epsilon.s</th></tr><tr><td>1</td><td>0,000</td><td>0,800</td><td>0,00E-05</td></tr></table> Querschnittswerte Nr. 1 FL d=0,04 A = 4,000e-02 [m²], Iy = 5,333e-06 [m4] Lagerbedingungen  Die Ankerdorne werden als Linienlager mit einer Länge von 25 mm eingegeben. Die Linienlager am unteren Plattenrand sind Festlager, die am oberen Plattenrand sind Loslager in vertikaler Plattenebene (y-Richtung). Abbildung 7: statisches System				Nr.	Material-Art	E-Modul [MN/m²]	G-Modul [MN/m²]	Quer-dehn.	alpha.t [1/K]	gamma [kN/m³]	1	C20/25-EN-D	30000	12500	0,20	1,000e-05	25,000	Material	phi.t	rho	epsilon.s	1	0,000	0,800	0,00E-05
Nr.	Material-Art	E-Modul [MN/m²]	G-Modul [MN/m²]	Quer-dehn.	alpha.t [1/K]	gamma [kN/m³]																			
1	C20/25-EN-D	30000	12500	0,20	1,000e-05	25,000																			
Material	phi.t	rho	epsilon.s																						
1	0,000	0,800	0,00E-05																						
Bauteil: Vertikale Platten			Archiv-Nr.:																						
Block: Neubau Brüstungsverkleidung	Seite: 46																								
Vorgang: Treppenhaus 11																									

Verfasser: SSF Ingenieure AG Beratende Ingenieure im Bauwesen www.ssf-ing.de		 SSF Ingenieure		
Programm: InfoCAD, FiXperience				
Bauwerk: Revitalisierung uPva München; Station Marienplatz	ASB-NR.:	Datum: 09/2025		
Nachweis: Plattenbiegung Vergleichsspannung in der Platte  LFK 4: Max/Min Spannungen (allgemein - elastisch, direkt aus Schnittgrößen) max Sigma.v oben [MN/m²] Wertebereich (Gesamtsystem, min/max): 0,15/3,94 [MN/m²] Berechnung in den Elementschwerpunkten Abbildung 8: Vergleichsspannung oben  LFK 4: Max/Min Spannungen (allgemein - elastisch, direkt aus Schnittgrößen) max Sigma.v unten [MN/m²] Wertebereich (Gesamtsystem, min/max): 0,16/3,91 [MN/m²] Berechnung in den Elementschwerpunkten Abbildung 9: Vergleichsspannung unten $\sigma_{v,Ed,max} = \max(\sigma_{v,Ed,oben}; \sigma_{v,Ed,unten}) = \max(3,94; 3,91) = 3,94 \text{ N/mm}^2$ Maximale Vergleichsspannung gemäß vorherigem Kapitel: $\sigma_{Rd} = 3,94 \text{ N/mm}^2$ Nachweis der maximalen Vergleichsspannung: $\sigma_{Rd} = 3,94 \text{ N/mm}^2 \leq \sigma_{v,Ed,max} = 3,94 \text{ N/mm}^2$ Nachweis erfüllt! ➔ Auf Grund der hohen Auslastung sind Druckunterstützungen mittig in den vertikalen Fugen zu empfehlen.				
Bauteil: Vertikale Platten			Archiv-Nr.:	
Block: Neubau Brüstungsverkleidung	Seite: 47			
Vorgang: Treppenhaus 11				

Auflagerkräfte (design)

Aus Eigengewicht (vertikal)



Aus Nutzlasten (senkrecht zur Plattenebene)

**Nachweis der Befestigung**L-Winkel

Die Lichtbetonelemente werden mittels auf die L-Winkel geschweißter Ankerdornen befestigt. Der L-Winkel wird seinerseits mit einer Schraube über ein Langloch an die RRo geschraubt. Dafür ist rückseitig im RRo ein Loch mit einem Durchmesser von 40 mm vorgesehen.

Geometrie: L120x120x5; Länge 5,5 cm

Mit: $F_{Ed} = 0,41 \text{ kN}$ (aus Auflagerkraft)

Momentennachweis im Anschnitt:

$$M_{Ed} = F_{Ed} \cdot l = 0,41 \text{ kN} \cdot 12,0 \text{ cm} = 4,92 \text{ kNcm}$$

$$M_{pl,Rd} = W_{pl} \cdot f_y / \gamma_{M0} = (5,5 \cdot 0,5^2 / 6) \cdot 23,5 / 1,0 = 0,23 \cdot 23,5 / 1,0 = 5,4 \text{ kNcm}$$

Nachweis:

$$4,92 \text{ kNcm} < 5,4 \text{ kNcm}$$

Nachweis erfüllt

1.2.2. Horizontale Platten

Randbedingungen

Eigengewicht

Das Eigengewicht wird Programm intern ermittelt.

Mannlast

$Q_k = 1,0 \text{ kN}$ auf einer Fläche von $20 \times 20 \text{ cm}$;

Dadurch ist abgebildet, dass eine Person auf der Brüstung stehen bzw. laufen kann.

Aerodynamische Einwirkungen aus Zugfahrten

entfällt

Vandalismus – Außergewöhnlicher Lastfall

Es wird in Anlehnung an die DIN-EN 1991-1-1 Kapitel 6.4 eine Einzellast angesetzt.

$Q_k = 2,0 \text{ kN}$ auf einer Fläche von $20 \times 20 \text{ cm}$

Lastkombinatorik

Gemäß DIN 18516-5.

Nummer	Eigengewicht	Veränderlich	Außergewöhnlich
1	1,35	1,5	-
3	1,0	0	1,0
4	Max/Min-Überlagerung der Lastfallkombinationen 1 – 2		

Material- und Querschnittswerte

Materialkennwerte

Nr.	Material- Art	E-Modul [MN/m²]	G-Modul [MN/m²]	Quer- dehn.	alpha.t [1/K]	gamma [kN/m³]
1	C20/25-EN-D	30000	12500	0,20	1,000e-05	25,000

Kriech- und Schwindbeiwerte

Material	phi.t	rho	epsilon.s
1	0,000	0,800	0,00E-05

Querschnittswerte

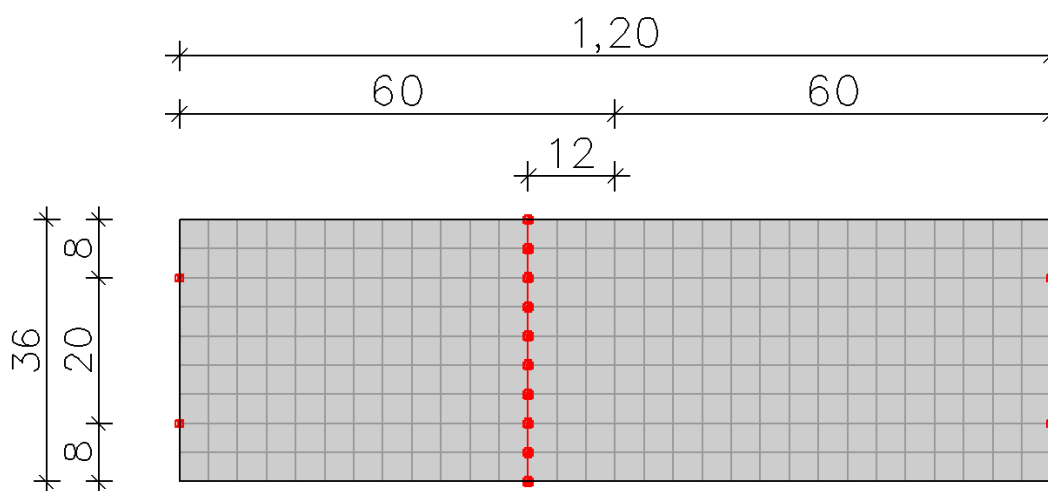
Nr.	1 FL d=0,04
	A = 4,000e-02 [m²], Iy = 5,333e-06 [m⁴]

Brüstung B1

Lagerbedingungen

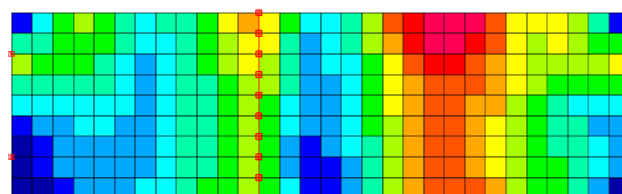
Die Ankerdorne werden als Linienlager mit einer Länge von 25 mm eingegeben.

Zusätzlich ist eine Druckunterstützung für die hohen Lasten aus dem Lastfall Vandalismus erforderlich. Die Druckunterstützung ist an der Auflagerung der vertikalen Brüstungsplatten anzubringen, mit einer maximalen Exzentrizität von 12,0 cm zur Plattenmitte. Die Druckunterstützung wird als Linienlager mit Zugausfall senkrecht zur Plattenebene modelliert.



Nachweis: Plattenbiegung

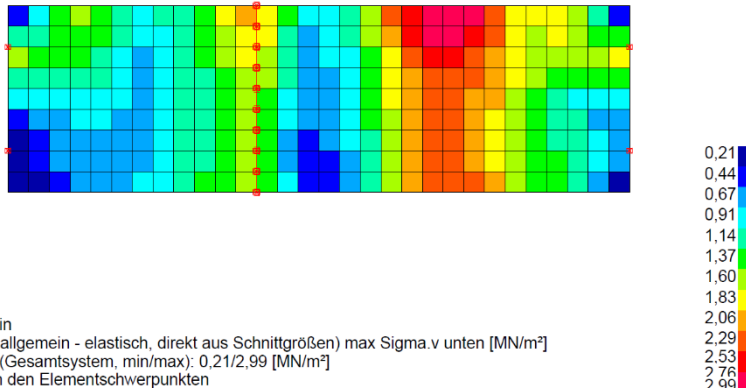
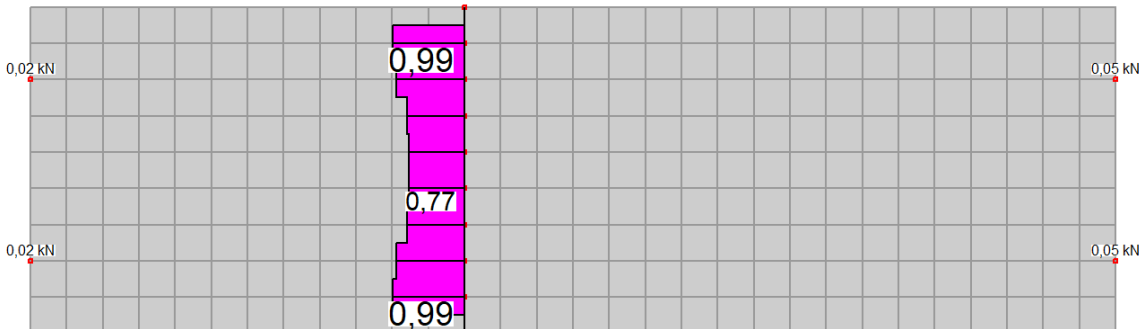
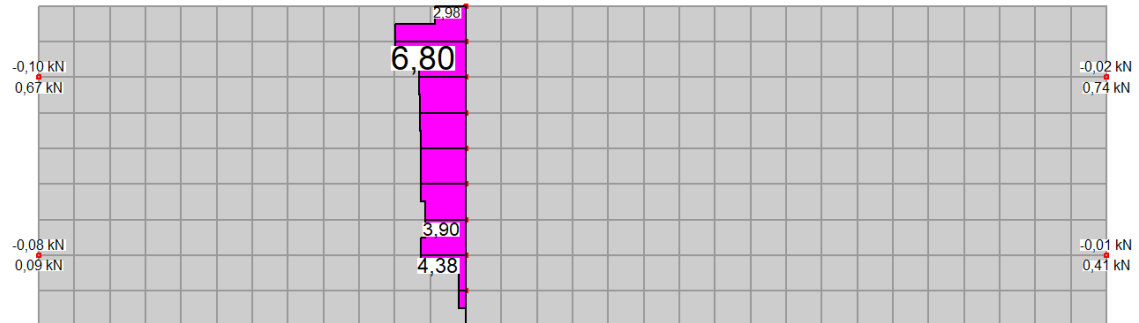
Vergleichsspannung in der Platte



0,21
0,44
0,67
0,91
1,14
1,37
1,60
1,83
2,06
2,29
2,53
2,76
2,99

LFK 4: Max/Min
Spannungen (allgemein - elastisch, direkt aus Schnittgrößen) max Sigma.v oben [MN/m²]
Wertebereich (Gesamtsystem, min/max): 0,21/2,99 [MN/m²]
Berechnung in den Elementschwerpunkten

Abbildung 10: Vergleichsspannung oben

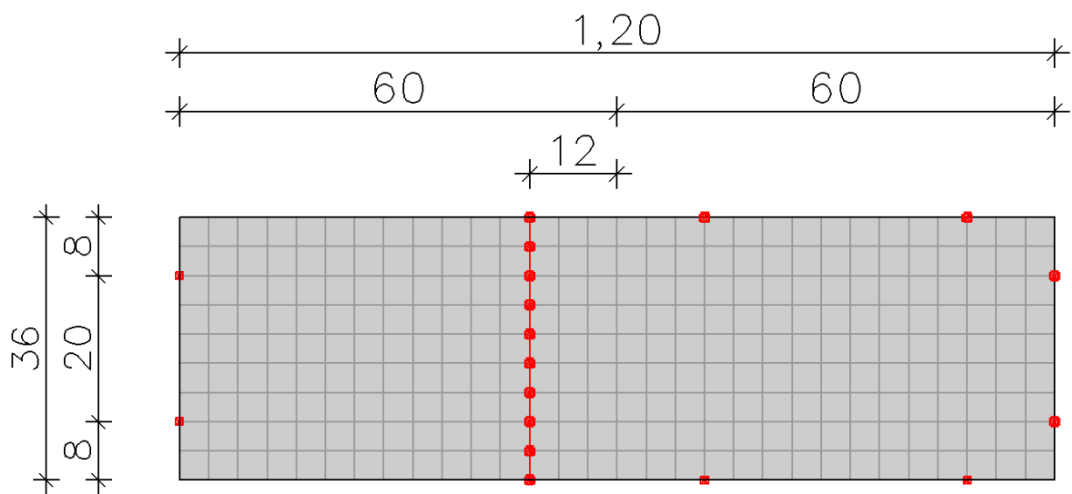
Verfasser: SSF Ingenieure AG Beratende Ingenieure im Bauwesen www.ssf-ing.de		 SSF Ingenieure		
Programm: InfoCAD, FiXperience				
Bauwerk: Revitalisierung uPva München; Station Marienplatz	ASB-NR.:	Datum: 09/2025		
 LFK 4: Max/Min Spannungen (allgemein - elastisch, direkt aus Schnittgrößen) max Sigma.v unten [MN/m²] Wertebereich (Gesamtsystem, min/max): 0,21/2,99 [MN/m²] Berechnung in den Elementschwerpunkten Abbildung 11: Vergleichsspannung unten $\sigma_{v,Ed,max} = \max(\sigma_{v,Ed,oben}; \sigma_{v,Ed,unten}) = \max(2,99; 2,99) = 2,99 \text{ N/mm}^2$ Maximale Vergleichsspannung gemäß vorherigem Kapitel: $\sigma_{Rd} = 3,94 \text{ N/mm}^2$ Nachweis der maximalen Vergleichsspannung: $\sigma_{Rd} = 3,94 \text{ N/mm}^2 \leq \sigma_{v,Ed,max} = 2,99 \text{ N/mm}^2$ Nachweis erfüllt! <u>Auflagerkräfte (charakteristisch)</u> Aus Eigengewicht (senkrecht zur Plattenebene)  Aus Nutzlasten (senkrecht zur Plattenebene) 				
Bauteil: Horizontale Platten	Seite: 51		Archiv-Nr.:	
Block: Neubau Brüstungsverkleidung				
Vorgang: Treppenhaus 11				

Randplatte

Lagerbedingungen

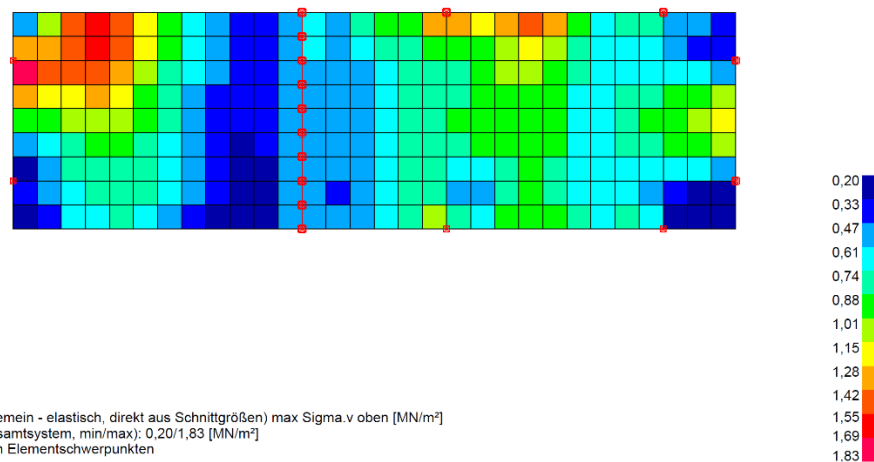
Die Ankerdorne werden als Linienlager mit einer Länge von 25 mm eingegeben.

Zusätzlich ist eine Druckunterstützung für die hohen Lasten aus dem Lastfall Vandalismus erforderlich. Die Druckunterstützung ist an der Auflagerung der vertikalen Brüstungsplatten anzubringen, mit einer maximalen Exzentrizität von 12,0 cm zur Plattenmitte. Die Druckunterstützung wird als Linienlager mit Zugausfall senkrecht zur Plattenebene modelliert. Zudem sind die RRo der UK der vertikalen Platten in den Ecken als Druckunterstützung für die Platte auszubilden. D. h. es ist eine Kopfplatte aufzuschweißen und mit einem Elastomer zu versehen.



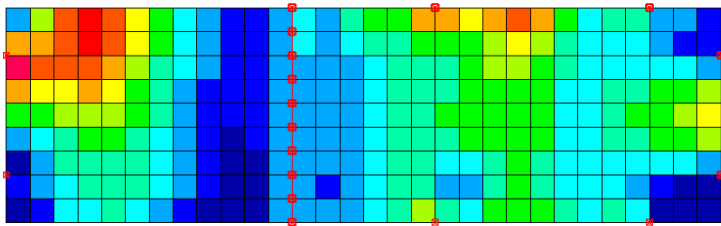
Nachweis: Plattenbiegung

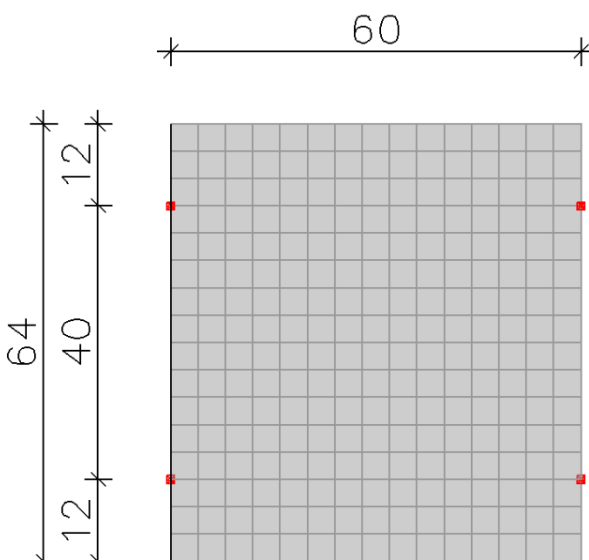
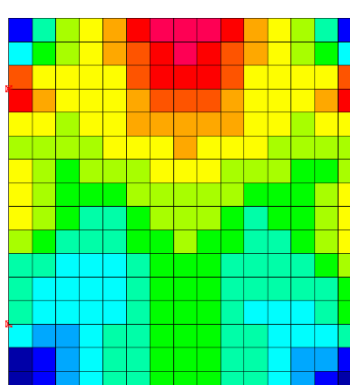
Vergleichsspannung in der Platte

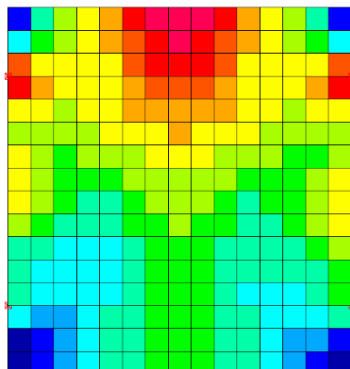
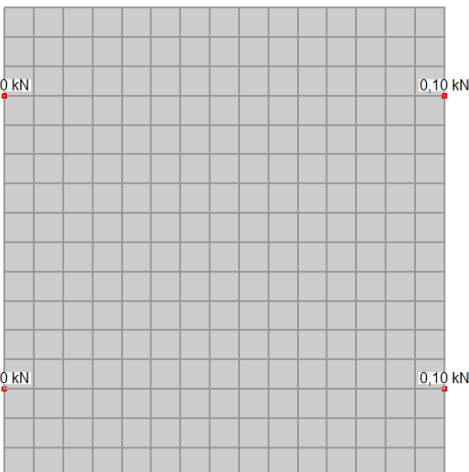
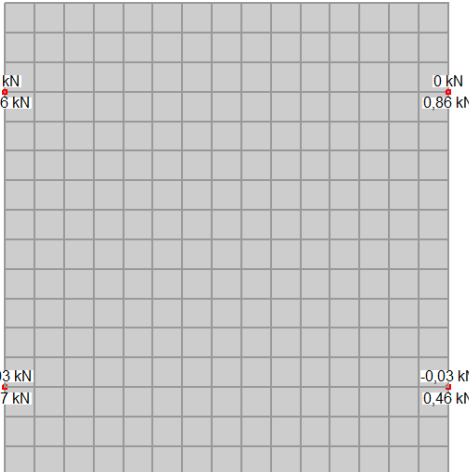


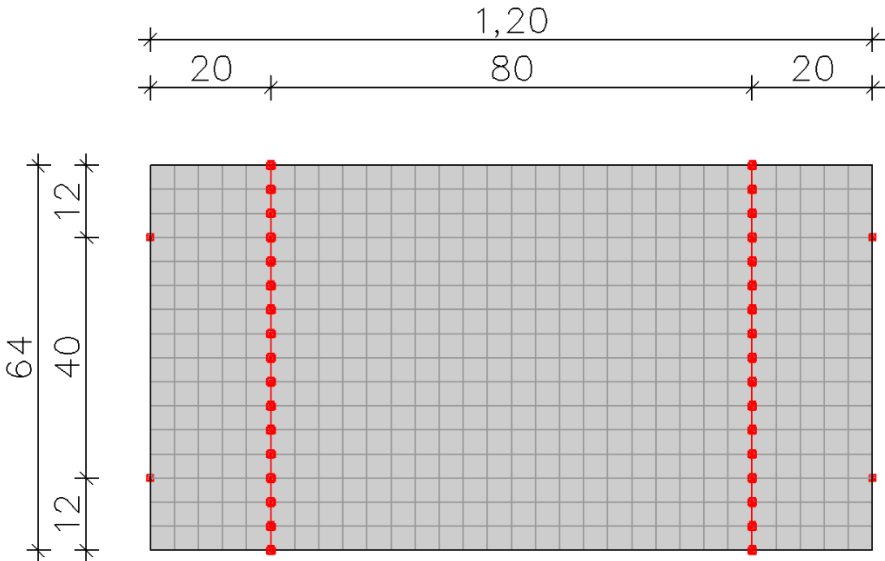
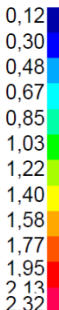
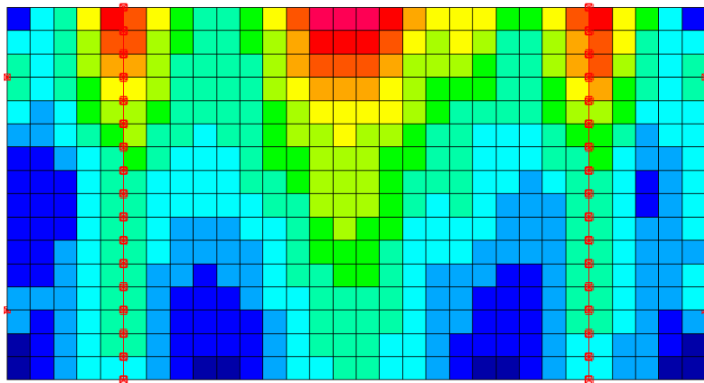
LFK 4: Max/Min
Spannungen (allgemein - elastisch, direkt aus Schnittgrößen) max Sigma.v oben [MN/m²]
Wertebereich (Gesamtsystem, min/max): 0,20/1,83 [MN/m²]
Berechnung in den Elementschwerpunkten

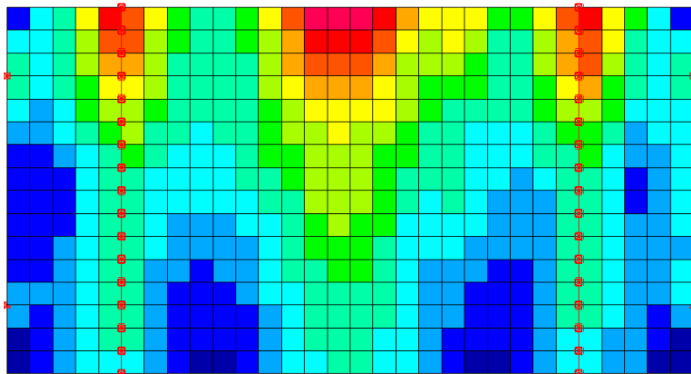
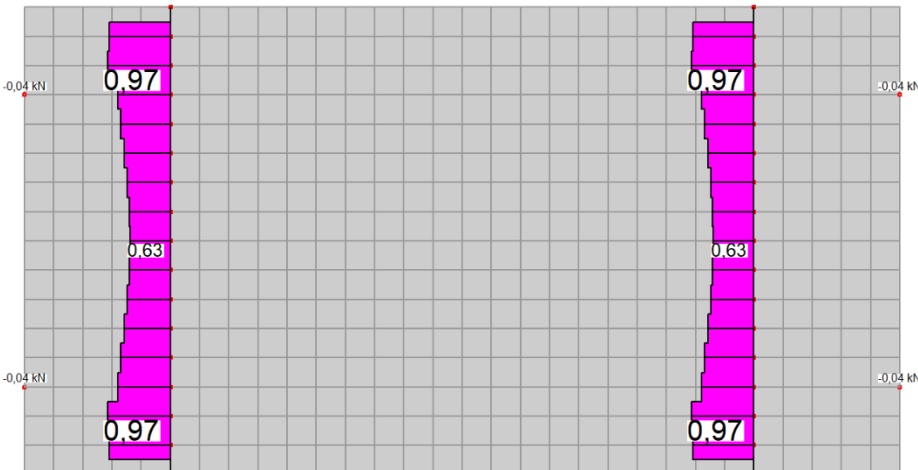
Abbildung 12: Vergleichsspannung oben

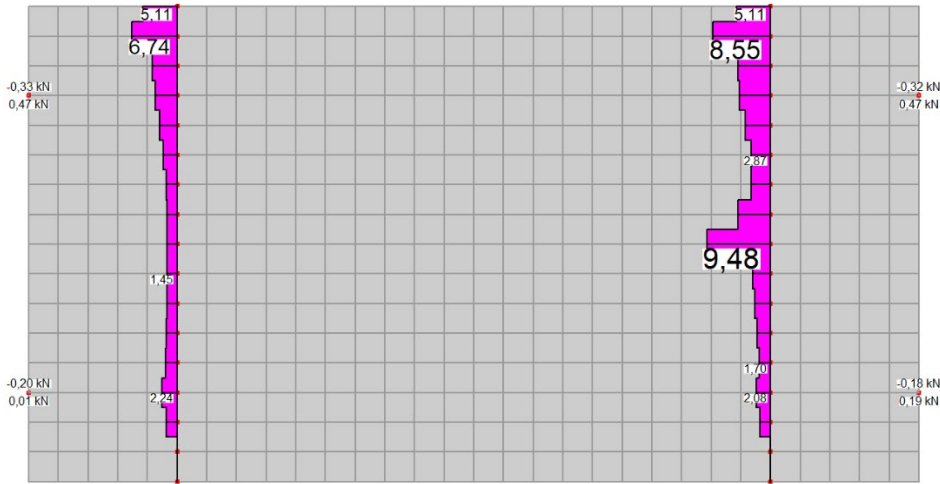
Verfasser: SSF Ingenieure AG Beratende Ingenieure im Bauwesen www.ssf-ing.de		 SSF Ingenieure	
Programm: InfoCAD, FiXperience			
Bauwerk: Revitalisierung uPva München; Station Marienplatz	ASB-NR.:	Datum: 09/2025	
 0,20 0,33 0,47 0,61 0,74 0,88 1,01 1,15 1,28 1,42 1,55 1,69 1,83 LFK 4: Max/Min Spannungen (allgemein - elastisch, direkt aus Schnittgrößen) max Sigma.v unten [MN/m²] Wertebereich (Gesamtsystem, min/max): 0,20/1,83 [MN/m²] Berechnung in den Elementschwerpunkten Abbildung 13: Vergleichsspannung unten $\sigma_{v,Ed,max} = \max (\sigma_{v,Ed,oben}; \sigma_{v,Ed,unten}) = \max (1,83; 1,83) = 1,83 \text{ N/mm}^2$ Maximale Vergleichsspannung gemäß vorherigem Kapitel: $\sigma_{Rd} = 3,94 \text{ N/mm}^2$ Nachweis der maximalen Vergleichsspannung: $\sigma_{Rd} = 3,94 \text{ N/mm}^2$$\leq \sigma_{v,Ed,max} = 1,83 \text{ N/mm}^2$Nachweis erfüllt!			
Bauteil: Horizontale Platten			Archiv-Nr.:
Block: Neubau Brüstungsverkleidung	Seite: 53		
Vorgang: Treppenhaus 11			

Verfasser: SSF Ingenieure AG Beratende Ingenieure im Bauwesen www.ssf-ing.de			
Programm: InfoCAD, FiXperience			
Bauwerk: Revitalisierung uPva München; Station Marienplatz	ASB-NR.:	Datum: 09/2025	
Brüstung B2 Lagerbedingungen Die Ankerdorne werden als Linienlager mit einer Länge von 25 mm eingegeben. 60 12 12 40 12  Nachweis: Plattenbiegung Vergleichsspannung in der Platte  LFK 4: Max/Min Spannungen (allgemein - elastisch, direkt aus Schnittgrößen) max Sigma.v oben [MN/m²] Wertebereich (Gesamtsystem, min/max): 0,18/2,86 [MN/m²] Berechnung in den Elementschwerpunkten 0,18 0,41 0,63 0,85 1,08 1,30 1,52 1,75 1,97 2,19 2,42 2,64 2,86 Abbildung 14: Vergleichsspannung oben			
Bauteil: Horizontale Platten			Archiv-Nr.:
Block: Neubau Brüstungsverkleidung	Seite: 54		
Vorgang: Treppenhaus 11			

Verfasser: SSF Ingenieure AG Beratende Ingenieure im Bauwesen www.ssf-ing.de		 SSF Ingenieure	
Programm: InfoCAD, FiXperience			
Bauwerk: Revitalisierung uPva München; Station Marienplatz	ASB-NR.:	Datum: 09/2025	
 0,18 0,41 0,63 0,85 1,08 1,30 1,52 1,75 1,97 2,19 2,42 2,64 2,86 LFK 4: Max/Min Spannungen (allgemein - elastisch, direkt aus Schnittgrößen) max Sigma.v unten [MN/m²] Wertebereich (Gesamtsystem, min/max): 0,18/2,86 [MN/m²] Berechnung in den Elementschwerpunkten Abbildung 15: Vergleichsspannung unten $\sigma_{v,Ed,max} = \max(\sigma_{v,Ed,oben}; \sigma_{v,Ed,unten}) = \max(2,86; 2,86) = 2,84 \text{ N/mm}^2$ Maximale Vergleichsspannung gemäß vorherigem Kapitel: $\sigma_{Rd} = 3,94 \text{ N/mm}^2$ Nachweis der maximalen Vergleichsspannung: $\sigma_{Rd} = 3,94 \text{ N/mm}^2 \leq \sigma_{v,Ed,max} = 2,86 \text{ N/mm}^2$ Nachweis erfüllt! <u>Auflagerkräfte (charakteristisch)</u> Aus Eigengewicht (senkrecht zur Plattenebene) Aus Nutzlasten (senkrecht zur Plattenebene)  			
Bauteil: Horizontale Platten	Seite: 55		Archiv-Nr.:
Block: Neubau Brüstungsverkleidung			
Vorgang: Treppenhaus 11			

Verfasser: SSF Ingenieure AG Beratende Ingenieure im Bauwesen www.ssf-ing.de		 SSF Ingenieure							
Programm: InfoCAD, FiXperience									
Bauwerk: Revitalisierung uPva München; Station Marienplatz	ASB-NR.:	Datum: 09/2025							
Sonderfall: Große Platte bei den Lichtgeneratoren Lagerbedingungen Die Ankerdorne werden als Linienlager mit einer Länge von 25 mm eingegeben. Zusätzlich sind zwei Druckunterstützungen für die hohen Lasten aus dem Lastfall Vandalismus erforderlich, diese sind an den Auflagerungspunkten der vertikalen Brüstungsplatten anzubringen. Die Druckunterstützung wird als Linienlager mit Zugausfall senkrecht zur Plattenebene modelliert.  Nachweis: Plattenbiegung Vergleichsspannung in der Platte  LFK 4: Max/Min Spannungen (allgemein - elastisch, direkt aus Schnittgrößen) max Sigma.v oben [MN/m²] Wertebereich (Gesamtsystem, min/max): 0,12/2,32 [MN/m²] Berechnung in den Elementschwerpunkten Abbildung 16: Vergleichsspannung oben <tr><td>Bauteil: Horizontale Platten</td><td colspan="2" rowspan="3">Seite: 56</td><td rowspan="3">Archiv-Nr.:</td></tr> <tr><td>Block: Neubau Brüstungsverkleidung</td></tr> <tr><td>Vorgang: Treppenhaus 11</td></tr>				Bauteil: Horizontale Platten	Seite: 56		Archiv-Nr.:	Block: Neubau Brüstungsverkleidung	Vorgang: Treppenhaus 11
Bauteil: Horizontale Platten	Seite: 56		Archiv-Nr.:						
Block: Neubau Brüstungsverkleidung									
Vorgang: Treppenhaus 11									

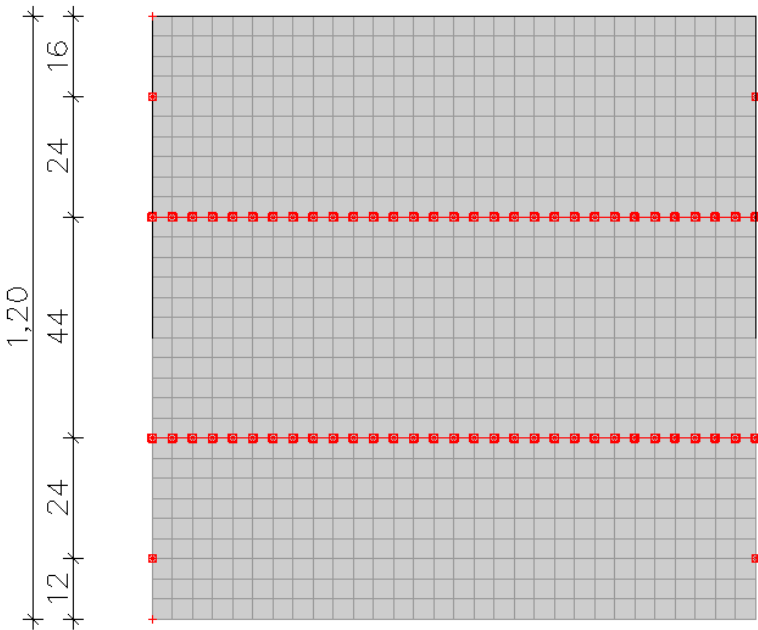
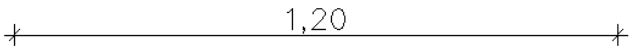
Verfasser: SSF Ingenieure AG Beratende Ingenieure im Bauwesen www.ssf-ing.de		 SSF Ingenieure		
Programm: InfoCAD, FiXperience				
Bauwerk: Revitalisierung uPva München; Station Marienplatz	ASB-NR.:	Datum: 09/2025		
 0,12 0,30 0,48 0,67 0,85 1,03 1,22 1,40 1,58 1,77 1,95 2,13 2,32 LFK 4: Max/Min Spannungen (allgemein - elastisch, direkt aus Schnittgrößen) max Sigma.v unten [MN/m²] Wertebereich (Gesamtsystem, min/max): 0,12/2,32 [MN/m²] Berechnung in den Elementschwerpunkten Abbildung 17: Vergleichsspannung unten $\sigma_{v,Ed,max} = \max(\sigma_{v,Ed,oben}; \sigma_{v,Ed,unten}) = \max(2,32; 2,32) = 2,32 \text{ N/mm}^2$ Maximale Vergleichsspannung gemäß vorherigem Kapitel: $\sigma_{Rd} = 3,94 \text{ N/mm}^2$ Nachweis der maximalen Vergleichsspannung: $\sigma_{Rd} = 3,94 \text{ N/mm}^2 \leq \sigma_{v,Ed,max} = 2,32 \text{ N/mm}^2$ Nachweis erfüllt! <u>Auflagerkräfte (charakteristisch)</u> Aus Eigengewicht (senkrecht zur Plattenebene)  Aus Nutzlasten (senkrecht zur Plattenebene)				
Bauteil: Horizontale Platten	Seite: 57		Archiv-Nr.:	
Block: Neubau Brüstungsverkleidung				
Vorgang: Treppenhaus 11				



Brüstung B3

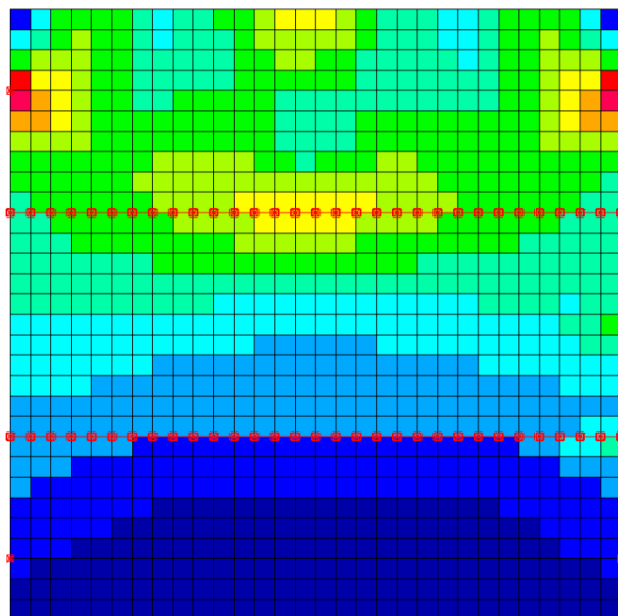
Lagerbedingungen

Die Ankerdorne werden als Linienlager mit einer Länge von 25 mm eingegeben.
Zusätzlich sind zwei Druckunterstützungen für die hohen Lasten aus dem Lastfall Vandalismus erforderlich. Die Druckunterstützung wird als Linienlager mit Zugausfall senkrecht zur Plattenebene modelliert.



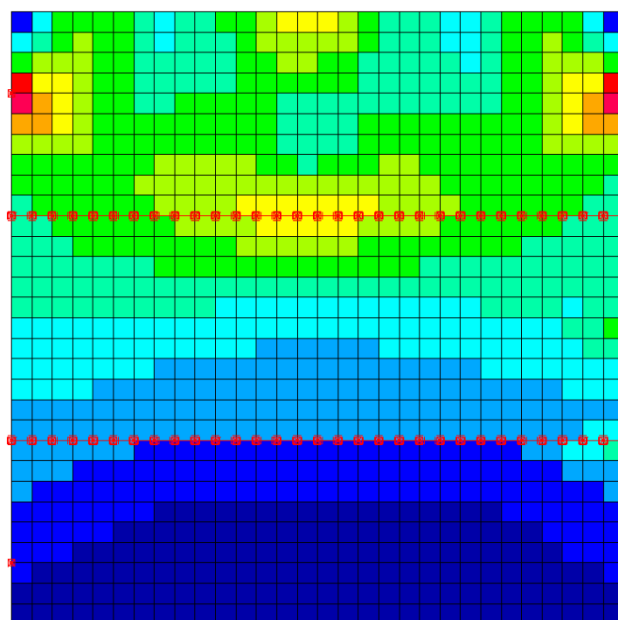
Nachweis: Plattenbiegung

Vergleichsspannung in der Platte



LFK 4: Max/Min
Spannungen (allgemein - elastisch, direkt aus Schnittgrößen) max Sigma.v oben [MN/m²]
Wertebereich (Gesamtsystem, min/max): 0,05/3,25 [MN/m²]
Berechnung in den Elementschwerpunkten

Abbildung 18: Vergleichsspannung oben



LFK 4: Max/Min
Spannungen (allgemein - elastisch, direkt aus Schnittgrößen) max Sigma.v unten [MN/m²]
Wertebereich (Gesamtsystem, min/max): 0,05/3,25 [MN/m²]
Berechnung in den Elementschwerpunkten

Abbildung 19: Vergleichsspannung unten

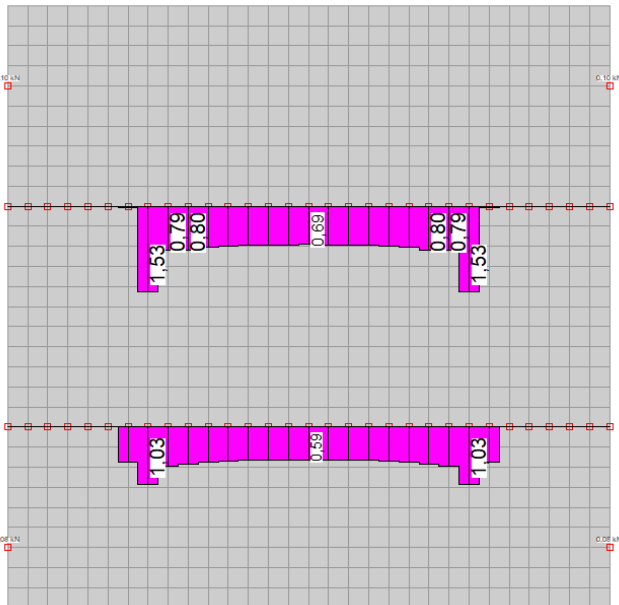
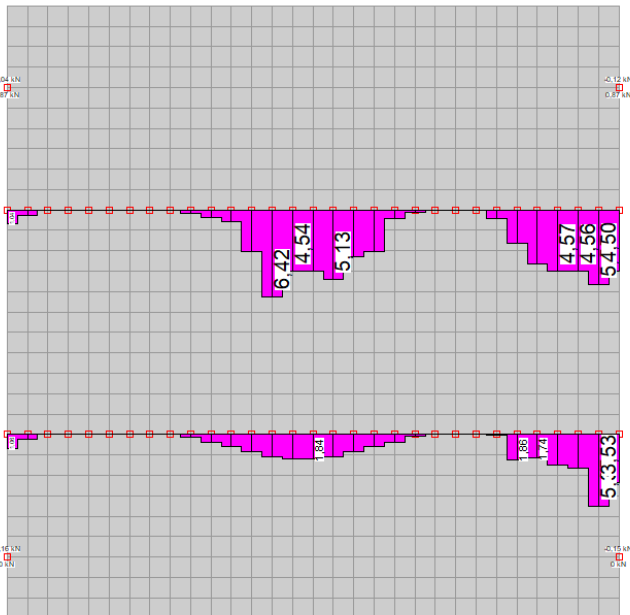
Bauteil: Horizontale Platten

Block: Neubau Brüstungsverkleidung

Seite: 59

Vorgang: Treppenhaus 11

Archiv-Nr.:

Verfasser: SSF Ingenieure AG Beratende Ingenieure im Bauwesen www.ssf-ing.de		 SSF Ingenieure		
Programm: InfoCAD, FiXperience				
Bauwerk: Revitalisierung uPva München; Station Marienplatz	ASB-NR.:	Datum: 09/2025		
$\sigma_{v,Ed,max} = \max(\sigma_{v,Ed,oben}; \sigma_{v,Ed,unten}) = \max(3,25; 3,25) = 3,25 \text{ N/mm}^2$ Maximale Vergleichsspannung gemäß vorherigem Kapitel: $\sigma_{Rd} = 3,94 \text{ N/mm}^2$ Nachweis der maximalen Vergleichsspannung: $\sigma_{Rd} = 3,94 \text{ N/mm}^2 \leq \sigma_{v,Ed,max} = 3,25 \text{ N/mm}^2$ Nachweis erfüllt! Auflagerkräfte (charakteristisch) Aus Eigengewicht (senkrecht zur Plattenebene)  Aus Nutzlasten (senkrecht zur Plattenebene) 				
Bauteil: Horizontale Platten	Seite: 60		Archiv-Nr.:	
Block: Neubau Brüstungsverkleidung				
Vorgang: Treppenhaus 11				

Sonderfall: Randplatte

Lagerbedingungen

Die Ankerdorne werden als Linienlager mit einer Länge von 25 mm eingegeben.

Zusätzlich sind zwei Druckunterstützungen für die hohen Lasten aus dem Lastfall Vandalismus erforderlich. Die Druckunterstützung wird als Linienlager mit Zugausfall senkrecht zur Plattenebene modelliert.

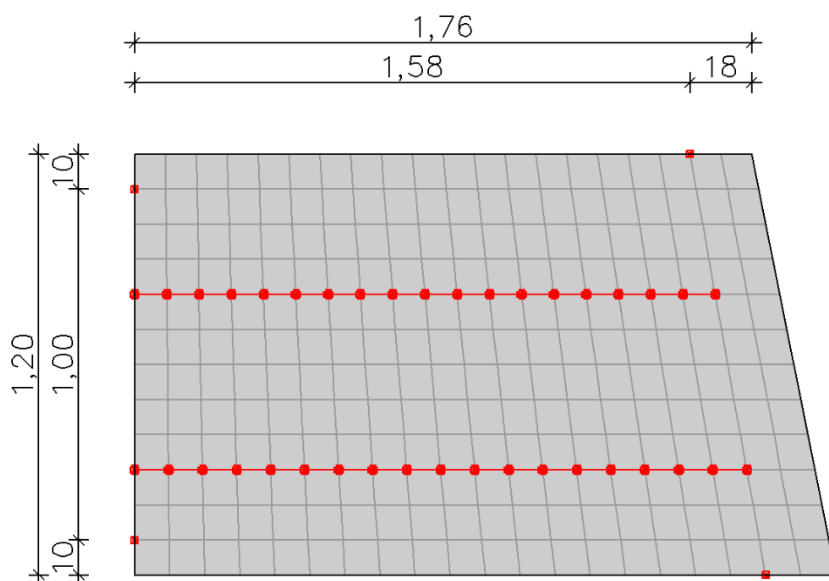
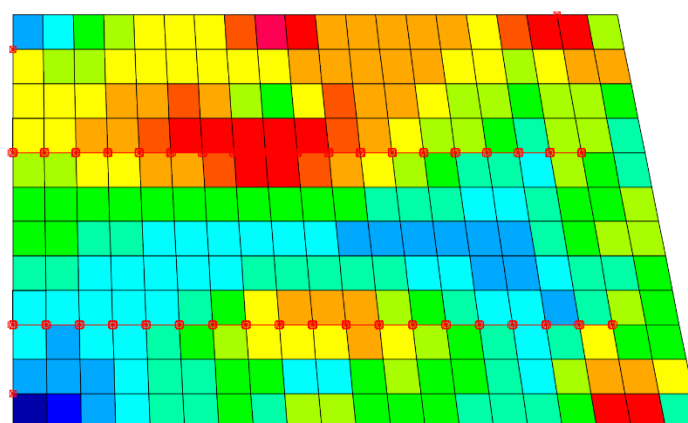


Abbildung 20: statisches System

Nachweis: Plattenbiegung

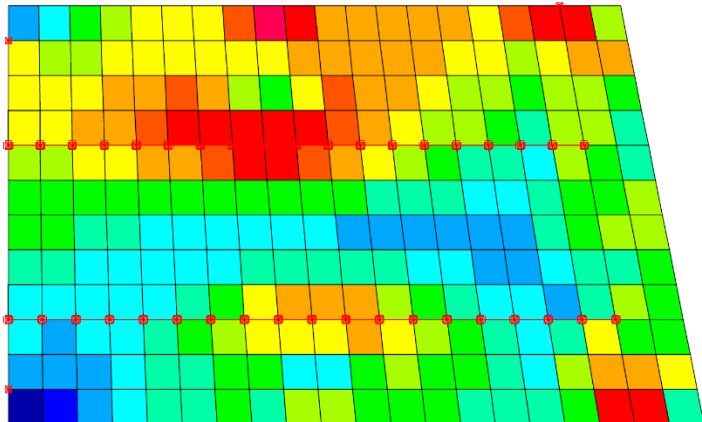
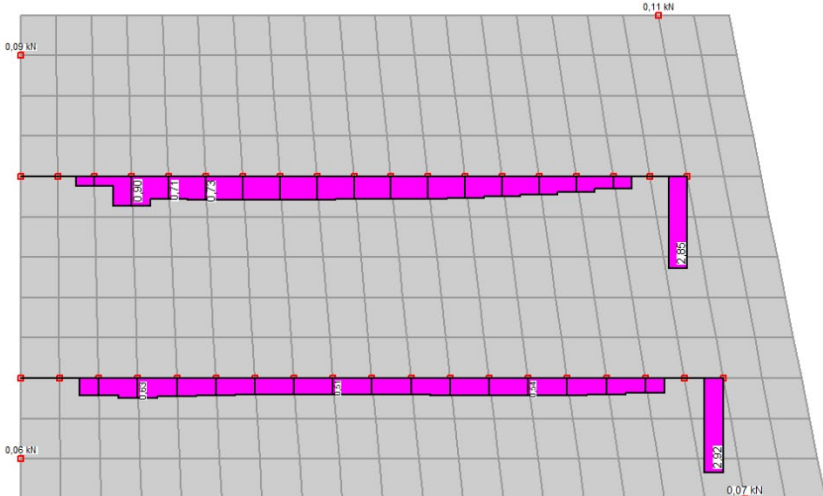
Vergleichsspannung in der Platte

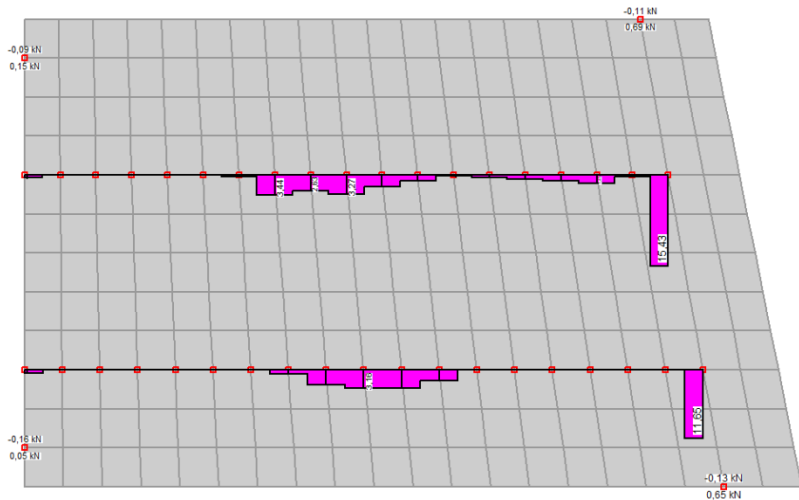


LFK 4: Max/Min
Spannungen (allgemein - elastisch, direkt aus Schnittgrößen) max Sigma.v oben [MN/m²]
Wertebereich (Gesamtsystem, min/max): 0,27/1,78 [MN/m²]
Berechnung in den Elementschwerpunkten

0,27
0,39
0,52
0,65
0,77
0,90
1,03
1,15
1,28
1,41
1,53
1,66
1,78

Bauteil:	Horizontale Platten	Archiv-Nr.:	
Block:	Neubau Brüstungsverkleidung		Seite: 61
Vorgang:	Treppenhaus 11		

Verfasser: SSF Ingenieure AG Beratende Ingenieure im Bauwesen www.ssf-ing.de		 SSF Ingenieure		
Programm: InfoCAD, FiXperience				
Bauwerk: Revitalisierung uPva München; Station Marienplatz	ASB-NR.:	Datum: 09/2025		
 0,27 0,39 0,52 0,65 0,77 0,90 1,03 1,15 1,28 1,41 1,53 1,66 1,78 LFK 4: Max/Min Spannungen (allgemein - elastisch, direkt aus Schnittgrößen) max Sigma.v unten [MN/m²] Wertebereich (Gesamtsystem, min/max): 0,27/1,78 [MN/m²] Berechnung in den Elementschwerpunkten $\sigma_{v,Ed,max} = \max(\sigma_{v,Ed,oben}; \sigma_{v,Ed,unten}) = \max(1,78; 1,78) = 1,78 \text{ N/mm}^2$ Nachweis der maximalen Vergleichsspannung: $\sigma_{Rd} = 3,94 \text{ N/mm}^2 \leq \sigma_{v,Ed,max} = 1,78 \text{ N/mm}^2$ Nachweis erfüllt! <u>Auflagerkräfte (charakteristisch)</u> Aus Eigengewicht (senkrecht zur Plattenebene) 				
Bauteil: Horizontale Platten	Seite: 62		Archiv-Nr.:	
Block: Neubau Brüstungsverkleidung				
Vorgang: Treppenhaus 11				

Verfasser: SSF Ingenieure AG Beratende Ingenieure im Bauwesen www.ssf-ing.de		 SSF Ingenieure	
Programm: InfoCAD, FiXperience			
Bauwerk: Revitalisierung uPva München; Station Marienplatz	ASB-NR.:	Datum: 09/2025	
Aus Nutzlasten (senkrecht zur Plattenebene) 			
Nachweis der Befestigung <u>Dornlagerung</u> Die Dornlager sind analog zu Kapitel 1.1.4 auszubilden. D. h. der Dornausbruch ist konstruktiv auszuschließen. <u>Hinterschnittanker</u> Die Hinterschnittanker können keine Lasten aus Vandalismus aufnehmen! An allen Randplatten, an denen aus bautechnischen Gründen Hinterschnittanker einzubauen sind, müssen konstruktiv punktuell Druckunterstützungen eingebaut werden.			
Bauteil: Horizontale Platten			Archiv-Nr.:
Block: Neubau Brüstungsverkleidung	Seite: 63		
Vorgang: Treppenhaus 11			

Verfasser:	SSF Ingenieure AG Beratende Ingenieure im Bauwesen www.ssf-ing.de		
Programm:	InfoCAD, FiXperience		
Bauwerk:	Revitalisierung uPva München; Station Marienplatz	ASB-NR.:	Datum: 09/2025

1.2.3.

Unterkonstruktion

Standardfall: gedrehtes T-Profil mit aufgeschweißten Dornen

Profil: T 100x100x8 o.glw.

Die Bemessung erfolgt elastisch, da QK3

c/t = 100/8 = 12,5 < 14 * ε = 14 * 1,0 = 14

Position: T-Profil Ankerdorne mit umgedrehtem T

Durchlaufträger (x64) DLT+ 02/24B (FRILO R-2024-2/P06)

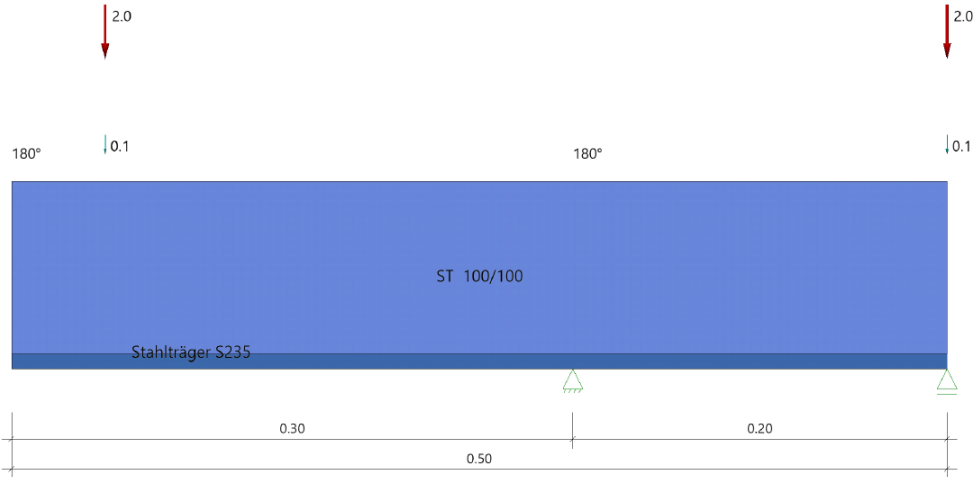
Grundparameter

Stahlträger, DIN EN 1993-1-1/NA:2015-08

Stahlgüte: S235

System

Systembild



Material

Material S235

Streckgrenze

Zugfestigkeit

t ≤ 40 mm

t ≤ 40 mm

E_k = 210000 N/mm²

γ = 78.50 kN/m³

G_k = 80769 N/mm²

μ = 0.30

β_w = 0.80

f_{yk} = 235.00 N/mm²

f_{uk} = 360.00 N/mm²

Geometrie

Querschnitte

Name	I _y [cm ⁴]	I _z [cm ⁴]	W _y [cm ³]	W _z [cm ³]	A [cm ²]
ST 100/100	152	70	21	14	16.5

Querschnitt ist konstant über gesamte Trägerlänge.

Querschnittsabmessungen

Name	h [cm]	b _o [cm]	t _o [cm]	t _s [cm]	r [cm]	b _u [cm]	t _u [cm]
ST 100/100	10.0	10.0	0.8	0.8	0.9	10.0	0.8

Bauteil:	Unterkonstruktion	Archiv-Nr.:
Block:	Neubau Brüstungsverkleidung	
Vorgang:	Treppenhaus 11	

Seite: 64

Verfasser:SSF Ingenieure AG | Beratende Ingenieure im Bauwesen | www.ssf-ing.de

Programm:InfoCAD, FiXperience



SSF Ingenieure

Bauwerk:Revitalisierung uPva München; Station Marienplatz

ASB-NR.:

Datum:09/2025

Felder

Feld	Länge [m]	Querschnitt	Gedreht
1	0.20	ST 100/100	180°
Kra Links	0.30	ST 100/100	180°

Auflager (Lagerbedingungen)

Nr	x [m]	uy [kN/m]	uz [kN/m]	Verdrehungen*)		
				Φx [kNm/rad]	Φy [kNm/rad]	Φz [kNm/rad]
1	0.30	-1	-1	-1	0.0	0.0
2	0.50	-1	-1	0.0	0.0	0.0

*) -1 = starr, 0 = frei, > 0 = elastisch

Lasten

Einzellasten und Momente

Bezug	Nr	Art	A [m]	W []	EG	Zus	Alt
System	1	kraft	0.05	0.1 kN	ständig ständig außergewöhnlich außergewöhnlich		
	2	kraft	0.50	0.1 kN			
	3	kraft	0.05	2.0 kN			
	4	kraft	0.50	2.0 kN			

Bezug : Systembezogen (Vorderkante Träger) oder Feldlast
A [m] : Abstand zur Last von Feldanfang oder Vorderkante Träger
EG : Lasteinwirkung
Zus : Zusammengehörigkeitsgruppe
Alt : Alternativgruppe

Eigengewicht

Gesamtgewicht = 6 kg mit Gamma = 78.50 kN/m³ berücksichtigt.

Übersicht der verwendeten Einwirkungen

Einwirkungen

Bezeichnung	ψ0	ψ1	ψ2	γF,inf	γF,sup
ständig				1.00	1.35
außergewöhnliche Einwirkungen					1.00

Schadensfolgeklasse CC 2 nach EN 1990 Tab. B1 -> KFI = 1.0 Tab. B3

Ergebnisse

Bemessungsparameter

Bemessungsnorm : DIN EN 1993-1-1/NA:2015-08

Basis : EN 1993-1-1:2010

Sicherheitskonzept/Lastkombinatorik : DIN EN 1990/NA:2010-12

Schadensfolgeklasse : CC 2

ψ2 = 0.5 für Schnee (AE) : nicht angesetzt

Kombination ständiger Lasten : alle gleiches γF (γG,sup oder γG,inf)

Querschnittsbemessung : elastisch

Stabilitätsnachweis nach : 6.3.3 - Anhang B

Bemessungssituation Gebrauchstauglichkeit : charakteristisch

Nachweis Absolutverformung mit δlim = 5.0 cm

Nachweis Relativverformung (Durchbiegung) mit δlim = Kragarm l_{eff}/ 150

δlim = Felder l_{eff}/ 300

Zusammenfassung

Nachweis	Bemessungssituation	ηQs	ηStabi	ηVerformung
Tragfähigkeit	ständig/vorübergehend	0.01	-	0.00
Tragfähigkeit	außergewöhnlich	0.11	-	
Gebrauchstauglichkeit	charakteristisch			

1) Stabilitätsnachweis wurde nicht geführt weil Obergurt kontinuierlich gehalten.

Bauteil:Unterkonstruktion

Block:Neubau Brüstungsverkleidung

Vorgang:Treppenhaus 11

Seite: 65

Archiv-Nr.:

Tragsicherheit je Querschnitt (kompakt)

Bemessungssituation	Querschnitt	Stelle	$V_{z,Ed}$ [kN]	$M_{y,Ed}$ [kNm]	η_{qs}	η_{stabi}	Lk
ständig/vorübergehend	ST 100/100	Kragarm links, $x = 0.30$	-0.2	-0.04	0.01		1
außergewöhnlich	ST 100/100	Kragarm links, $x = 0.30$	-2.1	-0.53	0.11		2

Gebrauchstauglichkeit - Lastkombination charakteristisch**Verformungsnachweis - Absolutverformung $f_{cd} = 5.0$ cm**

Feld	x [m]	$f_{y,Ed}$ [cm]	$f_{z,Ed}$ [cm]	$f_{res,Ed}$ [cm]	η	Lfk
Kra li	0.00	0.0	0.0	0.0	0.00	4
Feld 1	0.08	0.0	0.0	0.0	0.00	4

Verformungsnachweis - Relativverformung in z Feld: $f_{cd} = l_{eff}/300$, Kragarm: $f_{cd} = l_{eff}/150$

Feld	x [m]	l_{eff} [m]	$l_{eff,x0}$ [m]	$l_{eff,x1}$ [m]	$f_{z,g}$ [cm]	$f_{z,Ed}$ [cm]	$f_{z,Cd}$ [cm]	η	Lfk
Kra li	0.00	0.30	0.00	0.30	0.0	0.0	0.2	0.00	0
Feld 1	0.08	0.20	0.00	0.20	0.0	0.0	0.1	0.00	4

Feld : Bezeichnung
 x : Koordinate X der berechneten Stelle
 l_{eff} : effektive Länge dieses Abschnittes
 $l_{eff,x0}$: Beginn effektive Länge dieses Abschnittes (Wendepunkt in Biegelinie)
 $l_{eff,x1}$: Ende effektive Länge dieses Abschnittes (Wendepunkt in Biegelinie)
 $f_{z,g}$: Ende effektive Länge dieses Abschnittes (Wendepunkt in Biegelinie)
 $f_{z,Ed}$: Bemessungswert der Verschiebung
 $f_{z,Cd}$: zulässige Verschiebung aus l_{eff}
 η : größte Auslastung der berechneten Stelle
 Lfk : Lastfallkombination

Auflagerkräfte**Auflagerkräfte - charakteristisch je Einwirkung**

Nr	x [m]	Einwirkung	$R_{z,min}$ [kN]	$R_{z,max}$ [kN]	$M_{y,min}$ [kNm]	$M_{y,max}$ [kNm]
1	0.30	ständig außergewöhnliche Einwirkungen	0.3	0.3 4.5		
2	0.50	ständig außergewöhnliche Einwirkungen	-0.04 -2.5	-0.04 2.0		

Auflagerkräfte - Bemessungswerte

Auflager	x [m]	Lk	R_z [kN]	M_y [kNm]	R_y [kN]	M_z [kNm]
1	0.30	Lk 2 Lk 3	4.8 0.3			
2	0.50	Lk 3 Lk 2	2.0 -2.5			

Lokales Knicken an der Lasteinleitung (Ersatzstabverfahren)

Länge: $l = 10,0$ cm (Höhe T-Profil)

Knicklänge: $L_{cr} = \beta * l = 2 * 10,0 = 20,0$ cm (Kragstütze)

Bezogener Schlankheitsgrad:

$$\bar{\lambda} = L_{cr} / (i_y * \lambda_1) = 20,0 / (0,23 * 93,9) = 0,92$$

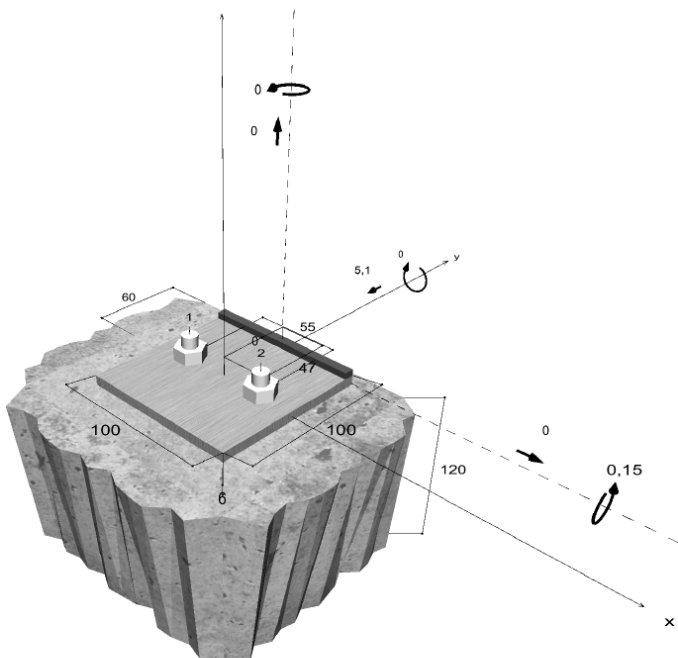
Mit: $i_y = \sqrt{(I_y / A)} = \sqrt{(0,85 / 16,0)} = 0,23$ cm

$$A = 20,0 * 0,8 = 16,0 \text{ cm}^2$$

$$I_y = (b * h^3) / 12 = (20 * 0,8^3) / 12 = 0,85 \text{ cm}^4$$

$$\lambda_1 = 93,9$$

Verfasser:	SSF Ingenieure AG Beratende Ingenieure im Bauwesen www.ssf-ing.de	 SSF Ingenieure	
Programm:	InfoCAD, FiXperience		
Bauwerk:	Revitalisierung uPva München; Station Marienplatz	ASB-NR.:	Datum: 09/2025
Abminderungsfaktor χ $\chi = 1 / [\Phi + \sqrt{(\Phi^2 - \bar{\lambda}^2)}] = 1 / [1,10 + \sqrt{(1,10^2 - 0,92^2)}] = 0,59$ Mit: $\Phi = 0,5 * [1 + \alpha * (\bar{\lambda} - 0,20)] + \bar{\lambda}^2 = 0,5 * [1 + 0,49 * (0,92 - 0,20)] + 0,92^2 = 1,10$ $\alpha = 0,49$ Knicklinie c Nachweis: $N_{b,Rd} = \chi * A * f_y / \gamma_{M1} = 0,59 * 16,0 * 23,5 / 1,10 = 200 \text{ kN}$ $N_{Ed} = 5,1 \text{ kN} < N_{b,Rd} = 200 \text{ kN}$ Nachweis erfüllt! <u>Winkel zur Befestigung an der Brüstung</u> Profil: L100x50x6 Mit: $F_{Ed} = 1,0 * 0,3 + 2,0 * 4,8 = 5,1 \text{ kN}$ (aus max. Auflagerkraft T-Profil) Momentennachweis im Anschnitt: Einordnung Querschnittsklasse: $c/t = 50/6 = 8,4 < 9 * \epsilon = 9 * 1,0 = 9 \rightarrow \text{QK1}$ $M_{Ed} = F_{Ed} * l = 5,1 \text{ kN} * 2,5 \text{ cm} = 12,75 \text{ kNcm}$ $M_{pl,Rd} = W_{pl} * f_y / \gamma_{M0} = (10,0 * 0,6^2 / 6) * 23,5 / 1,0 = 0,6 * 23,5 / 1,0 = 14,1 \text{ kNcm}$ Nachweis: $12,75 \text{ kNcm} < 14,1 \text{ kNcm} \quad \text{Nachweis erfüllt}$ Normalkraftnachweis: Es wird die gesamte Breite angesetzt, da das T-Profil auf der gesamten Breite aufliegt. Die Höhe wird nur bis zu den Dübeln auf halber Profilhöhe angesetzt. Einordnung Querschnittsklasse: $c/t = 50/6 = 8,4 < 9 * \epsilon = 9 * 1,0 = 9 \rightarrow \text{QK1}$ $N_{Ed} = F_{Ed} = 5,1 \text{ kN}$ $N_{c,Rd} = A * f_y / \gamma_{M0} = 10 * 0,6 * 23,5 / 1,0 = 141 \text{ kN}$ Nachweis: $5,1 \text{ kN} < 141 \text{ kN} \quad \text{Nachweis erfüllt}$ Auf Grund der geringen Auslastung wird kein Interaktionsnachweis geführt. Stabilitätsnachweis: Biegeknicken entfällt, auf Grund der geringen Höhe.			
Bauteil:	Unterkonstruktion	Archiv-Nr.:	
Block:	Neubau Brüstungsverkleidung		
Vorgang:	Treppenhaus 11		

Verfasser: SSF Ingenieure AG Beratende Ingenieure im Bauwesen www.ssf-ing.de			
Programm: InfoCAD, FiXperience			
Bauwerk: Revitalisierung uPva München; Station Marienplatz	ASB-NR.:	Datum: 09/2025	
Dübelbefestigung Es darf <u>keine</u> Ausgleichsschicht vorgesehen werden! Bemessungsauflagerlasten: $F_{Ed} = 1,0 \cdot 0,3 + 2,0 \cdot 4,8 = 5,1 \text{ kN}$ $M_{Ed} = F_{Ed} \cdot 0,025 = 0,15 \text{ kNm}$ Bemessungsgrundlagen Anker Ankersystem anker Rechnerische Verankerungstiefe Bemessungsdaten fischer Bolzenanker FAZ II Plus Bolzenanker FAZ II Plus 10/10, galvanisch verzinkter Stahl 40 mm Ankerbemessung in Beton nach Europäischer Technischer Bewertung ETA-19/0520, Option 1, Erteilungsdatum 24.05.2023   Geometrie / Lasten / Maßeinheiten mm, kN, kNm Bemessungswert der Einwirkungen (inkl. Teilsicherheitsbeiwert Last)  Nicht maßstabsgetreu Bauteil: Unterkonstruktion Block: Neubau Brüstungsverkleidung Vorgang: Treppenhaus 11 Seite: 68 Archiv-Nr.:			

Eingabedaten

Bemessungsverfahren	EN 1992-4:2018 mechanische Befestigungselemente
Verankerungsgrund	C20/25, EN 206
Betonzustand	Gerissen, Trockenes Bohrloch
Bewehrung	Keine oder normale Bewehrung. Ohne Randbewehrung. Mit Spaltbewehrung
Bohrverfahren	Hammerbohren
Montageart	Durchsteckmontage
Ringspalt	gemäß Benutzereingabe
Belastungsart	Statisch oder quasi-statisch
Ankerplattenposition	Bündig montierte Ankerplatte
Ankerplattenmaße	100 mm x 100 mm x 6 mm
Profiltyp	Benutzerdefiniertes Profil

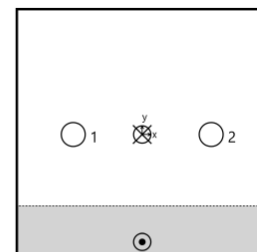
Bemessungslasten *)

#	N _{Ed} kN	V _{Ed,x} kN	V _{Ed,y} kN	M _{Ed,x} kNm	M _{Ed,y} kNm	M _{T,Ed} kNm	Belastungsart
1	0.00	0.00	-5.10	0.15	0.00	0.00	Statisch oder quasi-statisch

*¹) Incl. Teilsicherheitsbeiwert Last

Resultierende Ankerkräfte

Anker-Nr.	Zugkraft kN	Querkraft kN	Querkraft x kN	Querkraft y kN
1	1,75	2,55	0,00	-2,55
2	1,75	2,55	0,00	-2,55



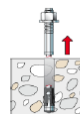
Max. Betonstauchung :	0,11 ‰
Max. Betondruckspannung :	3,3 N/mm ²
Resultierende Zugkraft :	3,50 kN, X/Y Position (0 / 0)
Resultierende Druckkraft :	3,50 kN, X/Y Position (0 / -43)

Widerstand gegenüber Zugbeanspruchungen

Nachweis	Last kN	Tragfähigkeit kN	Ausnutzung β_N %
Stahlversagen *	1,75	23,36	7,5
Herausziehen *	1,75	8,67	20,2
Betonausbruch	3,50	10,89	32,2

Stahlversagen

$$N_{Ed} \leq \frac{N_{Rk,s}}{\gamma_{Ms}} \quad (N_{Rd,s})$$

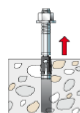


$N_{Rk,s}$ kN	Y_{Ms}	$N_{Rd,s}$ kN	N_{Ed} kN	$\beta_{N,s}$ %
32.70	1.40	23.36	1.75	7.5

Anker-Nr.	$\beta_{N,s}$ %	Gruppe Nr.	Maßgebendes Beta
1	7,5	1	$\beta_{N,s;1}$
2	7,5	2	$\beta_{N,s;2}$

Herausziehen

$$N_{Ed} \leq \frac{N_{Rk,p}}{\gamma_{Mp}} \quad (N_{Rd,p})$$



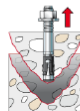
$N_{Rk,p}$ kN	ψ_c	γ_{Mp}	$N_{Rd,p}$ kN	N_{Ed} kN	$\beta_{N,p}$ %
13.00	1.000	1.50	8.67	1.75	20.2

Der Psi,c-Faktor wurde eventuell durch Interpolation ermittelt.

Anker-Nr.	$\beta_{N,p}$ %	Gruppe Nr.	Maßgebendes Beta
1, 2	20,2	1	$\beta_{N,D:1}$

Betonausbruch

$$N_{Ed} \leq \frac{N_{Rk,c}}{\gamma_{Mc}} \quad (N_{Rd,c})$$



$$N_{Rk,c} = N_{Rk,c}^0 \cdot \frac{A_{c,N}}{A_{c,N}^0} \cdot \Psi_{s,N} \cdot \Psi_{re,N} \cdot \Psi_{ec,N} \cdot \Psi_{M,N} \quad \text{Gl. (7.1)}$$

$$N_{Rk,c} = 8,71kN \cdot \frac{21.000mm^2}{14.400mm^2} \cdot 1,000 \cdot 1,000 \cdot 1,000 \cdot 1,286 = 16,34kN$$

$$N_{Rk,c}^0 = k_1 \cdot \sqrt{f_{ck}} \cdot h_{ef}^{1.5} = 7,7 \cdot \sqrt{20,0 \text{ N/mm}^2} \cdot (40 \text{ mm})^{1.5} = 8,71 \text{ kN} \quad \text{Gl. (7.2)}$$

$$\Psi_{s,N} = \min\left(1; 0,7 + 0,3 \cdot \frac{c}{c_{cr,N}}\right) = \min\left(1; 0,7 + 0,3 \cdot \frac{60mm}{60mm}\right) = 1,000 \leq 1 \quad \text{Gl. (7.4)}$$

$$\Psi_{re,N} = 1,000 \quad \text{Gl. (7.5)}$$

Bauteil: Unterkonstruktion

Archiv-Nr.:

Block: Neubau Brüstungsverkleidung

Seite: 70

Vorgang: Treppenhaus 11

Verfasser: SSF Ingenieure AG | Beratende Ingenieure im Bauwesen | www.ssf-ing.de

Programm: InfoCAD, FiXperience


SSF Ingenieure

Bauwerk: Revitalisierung uPva München; Station Marienplatz

ASB-NR.:

Datum: 09/2025

$$\Psi_{ec,N} = \frac{1}{1 + \frac{2e_n}{s_{cr,N}}} \Rightarrow \Psi_{ec,Nx} \cdot \Psi_{ec,Ny} = 1,000 \cdot 1,000 = 1,000 \leq 1$$

$$\Psi_{ec,Nx} = \frac{1}{1 + \frac{2 \cdot 0mm}{120mm}} = 1,000 \leq 1 \quad \Psi_{ec,Ny} = \frac{1}{1 + \frac{2 \cdot 0mm}{120mm}} = 1,000 \leq 1$$

$$\Psi_{M,N} = 2 - \frac{z}{1.5 \cdot h_{ef}} = 2 - \frac{43mm}{1.5 \cdot 40mm} = 1,29 \geq 1$$

Gl. (7.6)

Gl. (7.7)

N _{Rk,c} kN	γ _{Mc}	N _{Rd,c} kN	N _{Ed} kN	β _{N,c} %
16,34	1,50	10,89	3,50	32,2

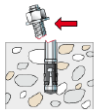
Anker-Nr.	β _{N,c} %	Gruppe Nr.	Maßgebendes Beta
1, 2	32,2	1	β _{N,c;1}

Widerstand gegenüber Querbeanspruchungen

Nachweis	Last kN	Tragfähigkeit kN	Ausnutzung β _v %
Stahlversagen ohne Hebelarm *	2,55	20,96	12,2
Betonausbruch auf der lastabgewandten Seite	5,10	22,02	23,2

* Ungünstigster Anker

Stahlversagen ohne Hebelarm



$$V_{Ed} \leq \frac{V_{Rk,s}}{\gamma_{Ms}} \quad (V_{Rd,s})$$
$$V_{Rk,s} = k_T \cdot V_{Rk,s}^0 = 1,00 \cdot 26,20kN = 26,20kN$$

Gl. (7.35)
(7.36)

V _{Rk,s} kN	γ _{Ms}	V _{Rd,s} kN	V _{Ed} kN	β _{Vs} %
26,20	1,25	20,96	2,55	12,2

Anker-Nr.	β _{Vs} %	Gruppe Nr.	Maßgebendes Beta
1	12,2	1	β _{Vs;1}
2	12,2	2	β _{Vs;2}

Bauteil: Unterkonstruktion

Block: Neubau Brüstungsverkleidung

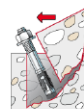
Vorgang: Treppenhaus 11

Archiv-Nr.:

Seite: 71

Betonausbruch auf der lastabgewandten Seite

$$V_{Ed} \leq \frac{V_{Rk,cp}}{\gamma_{Mc}} \quad (V_{Rd,cp})$$



$$V_{Rk,cp} = k_8 \cdot N_{Rk,c} = 2,6 \cdot 12,70kN = 33,03kN$$

Gl. (7.39a)

$$N_{Rk,c} = N_{Rk,c}^0 \cdot \frac{A_{c,N}}{A_{c,N}^0} \cdot \Psi_{s,N} \cdot \Psi_{re,N} \cdot \Psi_{ec,N} \cdot \Psi_{M,N}$$

$$GI, (7.1)$$

$$N_{Rk,c} = 8,71kN \cdot \frac{21.000mm^2}{14.400mm^2} \cdot 1,000 \cdot 1,000 \cdot 1,000 \cdot 1,000 = 12,70kN$$

$$N_{Rk,c}^0 = k_1 \cdot \sqrt{f_{ck}} \cdot h_{ef}^{1,5} = 7,7 \cdot \sqrt{20,0 N/mm^2} \cdot (40mm)^{1,5} = 8,71 kN$$

Gl. (7.2)

$$\Psi_{s,N} = \min\left(1; 0,7 + 0,3 \cdot \frac{c}{c_{cr,N}}\right) = \min\left(1; 0,7 + 0,3 \cdot \frac{60mm}{60mm}\right) = 1,000 \leq 1$$

Gl. (7.4)

$$\Psi_{re,N} = 1,000$$

Gl. (7.5)

$$\Psi_{ec,N} = \frac{1}{1 + \frac{2c_n}{s_{-N}}} \Rightarrow \Psi_{ec,Nx} \cdot \Psi_{ec,Ny} = 1,000 \cdot 1,000 = 1,000 \leq 1$$

Gl. (7.6)

$$\Psi_{MN} = 1,00 \geq 1$$

$$\text{Gl. (7.7)}$$

$V_{Rk,cp}$ kN	V_{Mc}	$V_{Rd,cp}$ kN	V_{Ed} kN	$\beta_{V,cp}$ %
33.03	1.50	22.02	5.10	23.2

Anker-Nr.	$\beta_{V,cp}$ %	Gruppe Nr.	Maßgebendes Beta
1, 2	23,2	1	$\beta_{V, cp:1}$

Ausnutzung für Zug- und Querlasten

Zuglasten	Ausnutzung β_N %	Querlasten	Ausnutzung β_V %
Stahlversagen *	7,5	Stahlversagen ohne Hebelarm *	12,2
Herausziehen *	20,2	Betonausbruch auf der lastabgewandten Seite	23,2
Betonausbruch	32,2		

* Ungünstigster Anker

Ausnutzung für kombinierte Zug- und Querbelastrung

Ausnutzung Stahl

$$\beta_{N,s} = \beta_{N,s;1} = 0,07 \leq 1$$

$$\beta_{V,s} = \beta_{V_{s;1}} = 0,12 \leq 1$$

$$\beta_N^2 + \beta_V^2 = \beta_{N;8;1}^2 + \beta_{V8;1}^2 = 0,02 \leq 1$$

Gl. (7.55)

Ausnutzung Beton

$$\beta_{N,c} = \beta_{N,c;1} = 0,32 \leq 1$$

$$\beta_{V,cp} = \beta_{V,cp;1} = 0,23 \leq 1$$

$$\beta_N^{1,5} + \beta_V^{1,5} = \beta_{N,c1}^{1,5} + \beta_{V,cv1}^{1,5} = 0,29 \leq 1$$

Gl. (7.56)



Nachweis erfolgreich

Bauteil:	Unterkonstruktion	Archiv-Nr.:	
Block:	Neubau Brüstungsverkleidung		Seite: 72
Vorgang:	Treppenhaus 11		

Sonderfall: L-Profil mit aufgeschweißten Dornen (Brüstung B3)

Profil: L130x65x8, Länge 10 cm

Momentennachweis im Anschnitt:

Mit: $M_{Ed} = (1,0 * 0,1 + 2,0 * 1,0) * 2,5 = 2,1 * 2,5 = 5,25 \text{ kNcm}$
 (aus max. Auflagerkraft Platten)

$$M_{pl,Rd} = W_{pl} * f_y / \gamma_{M0} = (10,0 * 0,8^2 / 6) * 23,5 / 1,0 = 1,07 * 23,5 / 1,0 = 25,1 \text{ kNcm}$$

Nachweis:

$$5,25 \text{ kNcm} < 25,1 \text{ kNcm}$$

Nachweis erfüllt

Lokales Knicken an der Lasteinleitung (Ersatzstabverfahren)

Länge: $l = 13,0 \text{ cm}$ (Höhe L-Profil)Knicklänge: $L_{cr} = \beta * l = 2 * 13,0 = 26,0 \text{ cm}$ (Kragstütze)

Bezogener Schlankheitsgrad:

$$\bar{\lambda} = L_{cr} / (i_y * \lambda_1) = 26,0 / (0,23 * 93,9) = 1,20$$

Mit: $i_y = \sqrt{I_y / A} = \sqrt{(0,43 / 8,0)} = 0,23 \text{ cm}$

$$A = 10,0 * 0,8 = 8,0 \text{ cm}^2$$

$$I_y = (b * h^3) / 12 = (10 * 0,8^3) / 12 = 0,43 \text{ cm}^4$$

$$\lambda_1 = 93,9$$

Abminderungsfaktor χ

$$\chi = 1 / [\Phi + \sqrt{(\Phi^2 - \bar{\lambda}^2)}] = 1 / [1,46 + \sqrt{(1,46^2 - 1,20^2)}] = 0,43$$

Mit: $\Phi = 0,5 * [1 + \alpha * (\bar{\lambda} - 0,20) + \bar{\lambda}^2] = 0,5 * [1 + 0,49 * (1,20 - 0,20) + 1,20^2] = 1,46$
 $\alpha = 0,49$ Knicklinie c

Nachweis:

$$N_{b,Rd} = \chi * A * f_y / \gamma_{M1} = 0,43 * 8,0 * 23,5 / 1,10 = 74,2 \text{ kN}$$

$$N_{Ed} = 2,1 \text{ kN}$$

$$< N_{b,Rd} = 74,2 \text{ kN}$$

Nachweis erfüllt!

Dübelnachweis

Die Auflagerkraft von 2,1 kN werden auf der sicheren Seite als Zugkraft eingegeben, obwohl in der Realität nur ein kleiner Teil der Zugkraft bei den Dübeln ankommen wird.

Bemessungsgrundlagen

Anker

Ankersystem
Anker

fischer Bolzenanker FAZ II Plus
Bolzenanker FAZ II Plus 10/10,
galvanisch verzinkter Stahl
40 mm

Rechnerische
Verankerungstiefe
Bemessungsdaten

Ankerbemessung in Beton nach Europäischer Technischer
Bewertung ETA-19/0520, Option 1,
Erteilungsdatum 24.05.2023

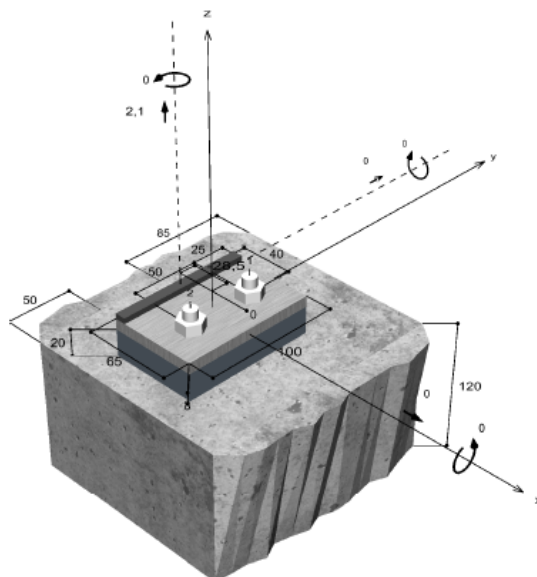


Geometrie / Lasten / Maßeinheiten

mm, kN, kNm

Bemessungswert der Einwirkungen

(inkl. Teilsicherheitsbeiwert Last)



Nicht maßstabsgetreu

Bauteil: Unterkonstruktion

Block: Neubau Brüstungsverkleidung

Seite: 74

Vorgang: Treppenhaus 11

Archiv-Nr.:

Eingabedaten

Bemessungsverfahren	EN 1992-4:2018 mechanische Befestigungselemente
Verankerungsgrund	C20/25, EN 206
Betonzustand	Geissen, Trockenes Bohrloch
Bewehrung	Keine oder normale Bewehrung. Ohne Randbewehrung. Mit Spaltbewehrung
Bohrverfahren	Hammerbohren
Montageart	Durchsteckmontage
Ringspalt	gemäß Benutzereingabe
Belastungsart	Statisch oder quasi-statisch
Ankerplattenposition	Ankerplatte mit nicht tragender Ausgleichsschicht, $g = 20 \text{ mm}$
	Mörteldruckfestigkeit: $30,0 \text{ N/mm}^2$
Ankerplattenmaße	$65 \text{ mm} \times 100 \text{ mm} \times 8 \text{ mm}$
Profiltyp	Benutzerdefiniertes Profil

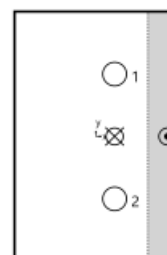
Bemessungslasten *)

#	N _{Ed} kN	V _{Ed,x} kN	V _{Ed,y} kN	M _{Ed,x} kNm	M _{Ed,y} kNm	M _{T,Ed} kNm	Belastungsart
1	2,10	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	Statisch oder quasi-statisch

*¹) Incl. Teilsicherheitsbeiwert Last

Resultierende Ankerkräfte

Anker-Nr.	Zugkraft kN	Querkraft kN	Querkraft x kN	Querkraft y kN
1	2,84	0,00	0,00	0,00
2	2,84	0,00	0,00	0,00

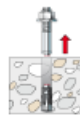
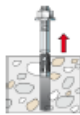


Max. Betonstauchung :	0,20 ‰
Max. Betondruckspannung :	6,1 N/mm ²
Resultierende Zugkraft :	5,68 kN, X/Y Position (7 / 0)
Resultierende Druckkraft :	3,58 kN, X/Y Position (29 / 0)

Widerstand gegenüber Zugbeanspruchungen

Nachweis	Last kN	Tragfähigkeit kN	Ausnutzung β_N %
Stahlversagen *	2,84	23,36	12,2
Herausziehen *	2,84	8,67	32,8
Betonausbruch	5,68	7,36	77,2

* Ungünstigster Anker

Verfasser: SSF Ingenieure AG Beratende Ingenieure im Bauwesen www.ssf-ing.de		 SSF Ingenieure																							
Programm: InfoCAD, FiXperience																									
Bauwerk: Revitalisierung uPva München; Station Marienplatz		ASB-NR.:	Datum: 09/2025																						
Stahlversagen $N_{Ed} \leq \frac{N_{Rk,s}}{\gamma_{Ms}} \quad (N_{Rd,s})$  <table><tr><th>$N_{Rk,s}$ kN</th><th>γ_{Ms}</th><th>$N_{Rd,s}$ kN</th><th>N_{Ed} kN</th><th>$\beta_{N,s}$ %</th></tr><tr><td>32,70</td><td>1,40</td><td>23,36</td><td>2,84</td><td>12,2</td></tr></table> <table><tr><th>Anker-Nr.</th><th>$\beta_{N,s}$ %</th><th>Gruppe Nr.</th><th>Maßgebendes Beta</th></tr><tr><td>1</td><td>12,2</td><td>1</td><td>$\beta_{N,s,1}$</td></tr><tr><td>2</td><td>12,2</td><td>2</td><td>$\beta_{N,s,2}$</td></tr></table>				$N_{Rk,s}$ kN	γ_{Ms}	$N_{Rd,s}$ kN	N_{Ed} kN	$\beta_{N,s}$ %	32,70	1,40	23,36	2,84	12,2	Anker-Nr.	$\beta_{N,s}$ %	Gruppe Nr.	Maßgebendes Beta	1	12,2	1	$\beta_{N,s,1}$	2	12,2	2	$\beta_{N,s,2}$
$N_{Rk,s}$ kN	γ_{Ms}	$N_{Rd,s}$ kN	N_{Ed} kN	$\beta_{N,s}$ %																					
32,70	1,40	23,36	2,84	12,2																					
Anker-Nr.	$\beta_{N,s}$ %	Gruppe Nr.	Maßgebendes Beta																						
1	12,2	1	$\beta_{N,s,1}$																						
2	12,2	2	$\beta_{N,s,2}$																						
Herausziehen $N_{Ed} \leq \frac{N_{Rk,p}}{\gamma_{Mp}} \quad (N_{Rd,p})$  <table><tr><th>$N_{Rk,p}$ kN</th><th>Ψ_c</th><th>γ_{Mp}</th><th>$N_{Rd,p}$ kN</th><th>N_{Ed} kN</th><th>$\beta_{N,p}$ %</th></tr><tr><td>13,00</td><td>1,000</td><td>1,50</td><td>8,67</td><td>2,84</td><td>32,8</td></tr></table> Der Psi,c-Faktor wurde eventuell durch Interpolation ermittelt. <table><tr><th>Anker-Nr.</th><th>$\beta_{N,p}$ %</th><th>Gruppe Nr.</th><th>Maßgebendes Beta</th></tr><tr><td>1, 2</td><td>32,8</td><td>1</td><td>$\beta_{N,p,1}$</td></tr></table>				$N_{Rk,p}$ kN	Ψ_c	γ_{Mp}	$N_{Rd,p}$ kN	N_{Ed} kN	$\beta_{N,p}$ %	13,00	1,000	1,50	8,67	2,84	32,8	Anker-Nr.	$\beta_{N,p}$ %	Gruppe Nr.	Maßgebendes Beta	1, 2	32,8	1	$\beta_{N,p,1}$		
$N_{Rk,p}$ kN	Ψ_c	γ_{Mp}	$N_{Rd,p}$ kN	N_{Ed} kN	$\beta_{N,p}$ %																				
13,00	1,000	1,50	8,67	2,84	32,8																				
Anker-Nr.	$\beta_{N,p}$ %	Gruppe Nr.	Maßgebendes Beta																						
1, 2	32,8	1	$\beta_{N,p,1}$																						
Betonausbruch $N_{Ed} \leq \frac{N_{Rk,c}}{\gamma_{Mc}} \quad (N_{Rd,c})$  $N_{Rk,c} = N_{Rk,c}^0 \cdot \frac{A_{c,N}}{A_{c,N}^0} \cdot \Psi_{s,N} \cdot \Psi_{re,N} \cdot \Psi_{ec,N} \cdot \Psi_{M,N}$ Gl. (7.1) $N_{Rk,c} = 8,71kN \cdot \frac{19.200mm^2}{14.400mm^2} \cdot 0,950 \cdot 1,000 \cdot 1,000 \cdot 1,000 = 11,03kN$ $N_{Rk,c}^0 = k_1 \cdot \sqrt{f_{ck}} \cdot h_{ef}^{1,5} = 7,7 \cdot \sqrt{20,0N/mm^2} \cdot (40mm)^{1,5} = 8,71kN$ Gl. (7.2) $\Psi_{s,N} = 0,7 + 0,3 \cdot \frac{c}{c_{er,N}} = 0,7 + 0,3 \cdot \frac{50mm}{60mm} = 0,950 \leq 1$ Gl. (7.4) $\Psi_{re,N} = 1,000$ Gl. (7.5)																									
Bauteil: Unterkonstruktion		Archiv-Nr.:																							
Block: Neubau Brüstungsverkleidung																									
Vorgang: Treppenhaus 11																									
		Seite: 76																							

Verfasser: SSF Ingenieure AG Beratende Ingenieure im Bauwesen www.ssf-ing.de																						
Programm: InfoCAD, FiXperience		SSF Ingenieure																				
Bauwerk: Revitalisierung uPva München; Station Marienplatz			ASB-NR.:	Datum: 09/2025																		
$\Psi_{ec,N} = \frac{1}{1 + \frac{2e_{a,N}}{s_{cr,N}}} \Rightarrow \Psi_{ec,Nx} \cdot \Psi_{ec,Ny} = 1,000 \cdot 1,000 = 1,000 \leq 1$$\Psi_{ec,Nx} = \frac{1}{1 + \frac{2 \cdot 0mm}{120mm}} = 1,000 \leq 1 \quad \Psi_{ec,Ny} = \frac{1}{1 + \frac{2 \cdot 0mm}{120mm}} = 1,000 \leq 1$$\Psi_{M,N} = 1,00 \geq 1$ Gl. (7.6) Gl. (7.7) <table><tr><th>N_{Rk,c} kN</th><th>V_{Mc}</th><th>N_{Rd,c} kN</th><th>N_{Ed} kN</th><th>β_{N,c} %</th></tr><tr><td>11,03</td><td>1,50</td><td>7,36</td><td>5,68</td><td>77,2</td></tr></table> <table><tr><th>Anker-Nr.</th><th>β_{N,c} %</th><th>Gruppe Nr.</th><th>Maßgebendes Beta</th></tr><tr><td>1, 2</td><td>77,2</td><td>1</td><td>β_{N,c1}</td></tr></table> Ausnutzung für kombinierte Zug- und Querbelastung $\beta_N = \beta_{N,c1} = 0,77 \leq 1$  Nachweis erfolgreich VORABV					N _{Rk,c} kN	V _{Mc}	N _{Rd,c} kN	N _{Ed} kN	β _{N,c} %	11,03	1,50	7,36	5,68	77,2	Anker-Nr.	β _{N,c} %	Gruppe Nr.	Maßgebendes Beta	1, 2	77,2	1	β _{N,c1}
N _{Rk,c} kN	V _{Mc}	N _{Rd,c} kN	N _{Ed} kN	β _{N,c} %																		
11,03	1,50	7,36	5,68	77,2																		
Anker-Nr.	β _{N,c} %	Gruppe Nr.	Maßgebendes Beta																			
1, 2	77,2	1	β _{N,c1}																			
Bauteil: Unterkonstruktion				Archiv-Nr.:																		
Block: Neubau Brüstungsverkleidung																						
Vorgang: Treppenhaus 11																						

Druckunterstützung: gedrehtes L-Profil (Brüstung B1)

Geometrie: L100x50x6; Länge 60 cm

Statisches System:



Mit: $F_{Ed} = 1,0 \cdot 1,0 + 2,0 \cdot 10,0 = 21 \text{ kN}$

(aus max. Auflagerkraft Platten)

Momentennachweis im Anschnitt:

$$M_{Ed} = F_{Ed} \cdot l = 21 \text{ kN} \cdot 2,5 \text{ cm} = 52,5 \text{ kNcm}$$

$$M_{pl,Rd} = W_{pl} \cdot f_y / \gamma_{M0} = (60,0 \cdot 0,6^2 / 6) \cdot 23,5 / 1,0 = 3,6 \cdot 23,5 / 1,0 = 84,6 \text{ kNcm}$$

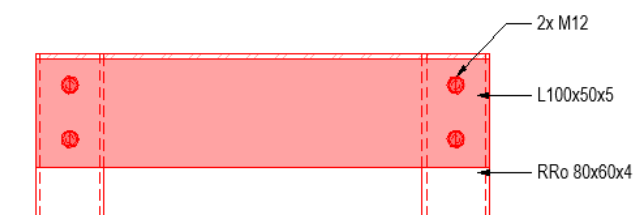
Nachweis:

$$52,5 \text{ kNcm} < 84,6 \text{ kNcm}$$

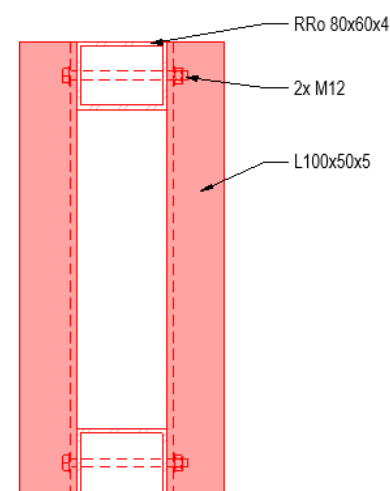
Nachweis erfüllt

Skizze

Ansicht



Draufsicht



Stütze: RRo 50x30x4

Auf der sicheren Seite liegend wird die Unterkonstruktion mit den maximal Auflagerlasten aus den vertikalen, sowie horizontalen Platten nachgewiesen.

Einwirkung aus der Druckunterstützung:

Eigengewicht: $F_A = q \cdot l / 2 = 1,0 \cdot 0,6 / 2 = 0,3 \text{ kN}$

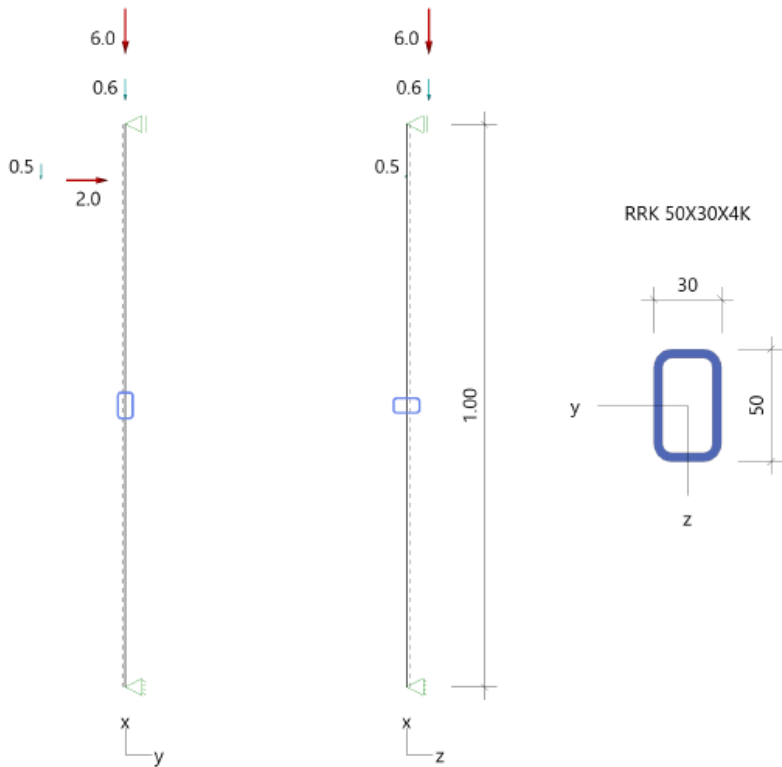
Außergewöhnliche Einwirkung: $F_A = q \cdot l / 2 = 10,0 \cdot 0,6 / 2 = 3,0 \text{ kN}$

Stahlstütze (x64) STS+ 02/2024 (FRILO R-2024-2/P06)

Grundparameter

Bemessungsnorm	:	DIN EN 1993-1-1/NA:2015-08
Sicherheitskonzept/Lastkombinatorik	:	DIN EN 1990/NA:2010-12
Ψ_2 für Kranlasten	:	0.90
$\Psi_2 = 0.5$ für Schnee (AE)	:	nicht angesetzt
Kombination ständiger Lasten	:	alle gleiches γ_F ($\gamma_{G,sup}$ oder $\gamma_{G,inf}$)
Querschnittsbemessung	:	plastisch
Stabilitätsnachweis nach	:	6.3.3 - Anhang B
Bemessungssituation Gebrauchstauglichkeit	:	charakteristisch
Nachweis Absolutverformung mit	$\delta_{lim} =$	5,0 cm
Nachweis Relativverformung (Durchbiegung) mit	$\delta_{lim} =$	$l_{eff} / 300$

System Pendelstütze



Stütze: Höhe = 1.00 m Material: S235 Querschnitt: RRK 50X30X4K(kalt)

Lagerbedingungen

Nr	x [m]	Verschiebungen ^{*)}			Verdrehungen ^{*)}		
		u_x [kN/m]	u_y [kN/m]	u_z [kN/m]	Φ_x [kNm/rad]	Φ_y [kNm/rad]	Φ_z [kNm/rad]
1	0.00	-1	-1	-1	-1	0.0	0.0
2	1.00	0.00	-1	-1	-1	0.0	0.0

*) -1 = starr, 0 = frei, > 0 = elastisch

Bauteil: Unterkonstruktion

Block: Neubau Brüstungsverkleidung

Seite: 79

Vorgang: Treppenhaus 11

Archiv-Nr.:

Belastung**Einwirkungen(Ew)**

Id	Typ	Bemessungssituation	Name	γ_{sup}	γ_{inf}	ψ_0	ψ_1	ψ_2
99	G	ständig/vorübergehend	ständig	1.35	1.00	1.00	1.00	1.00
15	A	außergewöhnlich/Erdbeben	außergewöhnliche Einwirkungen	1.00	1.00	0.00	0.00	0.00
		ständig/vorübergehend		1.00	0.00			
		außergewöhnlich/Erdbeben						

Lasten**Lastarten**

Art 14 = Kopflast kN 3 = Einzellast bei a kN
Das Eigengewicht wird automatisch berücksichtigt.

Standard-Lastfälle und Lasten

Beschreibung	Nr	Art	in/um	pi	a [m]	pj	l [m]	ey [mm]	ez [mm]	Ew
x2	1	14	in x-Richtung	0.6	1.00		-		40	99
x2	2	14	in x-Richtung	6.0	1.00		-		40	15
	3	3	in x-Richtung	0.5	0.90		0.01	-150		99
	4	3	in y-Richtung	2.0	0.90		0.01			15

Ergebnisse**Zusammenfassung**

Bemessungssituation	Lfk	Nachweis	η
außergewöhnlich	4	Querschnitt	0,19
außergewöhnlich	3	Stabilität	0,20
charakteristisch	5	Relativverformung	0,08

Tragfähigkeit ständig/vorübergehend**Schnittgrößen - Lfk 1**

x [m]	N_{Ed} [kN]	$V_{z,Ed}$ [kN]	$M_{y,Ed}$ [kNm]	$V_{y,Ed}$ [kN]	$M_{z,Ed}$ [kNm]
0.00	-1.5	-0.03	0.00	0.1	0.00
0.90	-1.5	-0.03	-0.03	0.1	-0.09
0.90	-0.8	-0.03	-0.03	0.1	0.01
1.00	-0.8	-0.03	-0.03	0.1	0.00

Querschnittstragfähigkeit nach Abschnitt 6.2 ff - Lfk 1 $\gamma_{M0} = 1,00$

x [m]	Qkl	η_N	η_{Vz}	η_{My}	η_{Vy}	η_{Mz}	η_{MyMz}	η
0.00	1	0.01	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.01
0.90	1	0.01	0.00	0.02	0.00	0.07	0.01	0.07
0.90	1	0.01	0.00	0.02	0.00	0.01	0.00	0.02
1.00	1	0.01	0.00	0.02	0.00	0.00	0.02	0.02

Stabilitätsnachweis

x [m]	Qkl	N_{Ed} [kN]	$M_{y,Ed}$ [kNm]	$M_{z,Ed}$ [kNm]	GI	η	Lfk
1.00	1	1.5	0.03	0.09	6.62	0.10	1

Tragfähigkeit außergewöhnlich**Schnittgrößen - Lfk 4**

x [m]	N _{Ed} [kN]	V _{z,Ed} [kN]	M _{y,Ed} [kNm]	V _{y,Ed} [kN]	M _{z,Ed} [kNm]
0.00	-1.1	-0.02	0.00	0.3	0.00
0.05	-1.1	-0.02	-0.001	0.3	-0.01
0.90	-1.1	-0.02	-0.02	0.3	-0.25
0.90	-0.6	-0.02	-0.02	-1.7	-0.17
0.95	-0.6	-0.02	-0.02	-1.7	-0.09
1.00	-0.6	-0.02	-0.02	-1.7	0.00

Querschnittstragfähigkeit nach Abschnitt 6.2 ff - Lfk 4 $\gamma_{M0} = 1,00$

x [m]	Q _{kl}	η_N	η_{Vz}	η_{My}	η_{Vy}	η_{Mz}	η_{MyMz}	η
0.00	1	0.01	0.00	0.00	0.01	0.00	0.00	0.01
0.05	1	0.01	0.00	0.00	0.01	0.01	0.00	0.01
0.90	1	0.01	0.00	0.01	0.01	0.19	0.06	0.19
0.90	1	0.00	0.00	0.01	0.08	0.13	0.04	0.13
0.95	1	0.00	0.00	0.01	0.08	0.07	0.01	0.08
1.00	1	0.00	0.00	0.01	0.08	0.00	0.01	0.08

Stabilitätsnachweis

x [m]	Q _{kl}	N _{Ed} [kN]	M _{y,Ed} [kNm]	M _{z,Ed} [kNm]	GI	η	Lfk
1.00	1	7.1	0.26	0.07	6.62	0.20	3

Gebrauchstauglichkeit**Verformungsnachweis - Absolutverformung $f_{cd} = 5.0$ cm**

x [m]	$f_{x,Ed}$ [cm]	$f_{y,Ed}$ [cm]	$f_{z,Ed}$ [cm]	$f_{res,Ed}$ [cm]	η	Lfk
0.58	0.0	0.03	0.0	0.03	0.01	5

Verformungsnachweis - Relativverformung in z $f_{cd} = l_{eff}/300$

x [m]	l_{eff} [m]	$l_{eff,x0}$ [m]	$l_{eff,x1}$ [m]	$f_{z,Ed}$ [cm]	$f_{z,Cd}$ [cm]	η	Lfk
0.58	1.00	0.00	1.00	0.0	0.3	0.01	5

Verformungsnachweis - Relativverformung in y $f_{cd} = l_{eff}/300$

x [m]	l_{eff} [m]	$l_{eff,x0}$ [m]	$l_{eff,x1}$ [m]	$f_{y,Ed}$ [cm]	$f_{y,Cd}$ [cm]	η	Lfk
0.53	0.90	0.00	0.90	0.02	0.3	0.08	5
0.95	0.10	0.90	1.00	0.0	0.03	0.00	5

Auflagerkräfte**Auflagerkräfte - charakteristisch je Lastfall**

Lager	x [m]	Lf	E _w	R _x [kN]	R _z [kN]	M _y [kNm]	R _y [kN]	M _z [kNm]
Fuss	0.00	Eigengewicht	99	-0.04	-	-	-	-
		x2	99	-0.6	-0.02	-	-	-
		x2	15	-6.0	-0.2	-	-	-
		Lf 3	99	-0.5	-	-	0.1	-
Kopf	1.00	Lf 4	15	-	-	-	0.2	-
		x2	99	-	0.02	-	-	-
		x2	15	-	0.2	-	-	-
		Lf 3	99	-	-	-	-0.1	-
		Lf 4	15	-	-	-	1.8	-

Auflagerkräfte - Bemessungswerte

Lager	x [m]	Lk	R _x [kN]	R _z [kN]	M _y [kNm]	R _y [kN]	M _z [kNm]
Kopf	1.00	Lfk 4	-	0.02	-	1.7	-
		Lfk 1	-	0.03	-	-0.1	-
		Lfk 3	-	0.3	-	-0.1	-
Fuss	0.00	Lfk 3	-7.1	-0.3	-	0.1	-
		Lfk 4	-1.1	-0.02	-	0.3	-

Übersicht maßgeblicher Lastfallkombinationen

Lfk	Bemessungssituation	[Lastfall:Faktor]
1	ständig/vorübergehend	Eigengewicht: 1,35 + 1:1,35 + 3:1,35
4	außergewöhnlich	Eigengewicht: 1,00 + 1:1,00 + 3:1,00 + 4:1,00
3	außergewöhnlich	Eigengewicht: 1,00 + 1:1,00 + 2:1,00 + 3:1,00
5	charakteristisch	Eigengewicht: 1,00 + 1:1,00 + 3:1,00

Dübelbemessung

Die Rechteckrohre, welche als Auflager für die Druckunterstützung herangezogen werden, benötigen zwei Auflagerwinkel.

Dementsprechend wird die einwirkende Druckkraft halbiert.

Bemessungsgrundlagen

Anker

Ankersystem
Anker

fischer Bolzenanker FAZ II Plus
Bolzenanker FAZ II Plus 12/10,
galvanisch verzinkter Stahl
50 mm

Rechnerische
Verankerungstiefe
Bemessungsdaten

Ankerbemessung in Beton nach Europäischer Technischer
Bewertung ETA-19/0520, Option 1,
Erteilungsdatum 24.05.2023

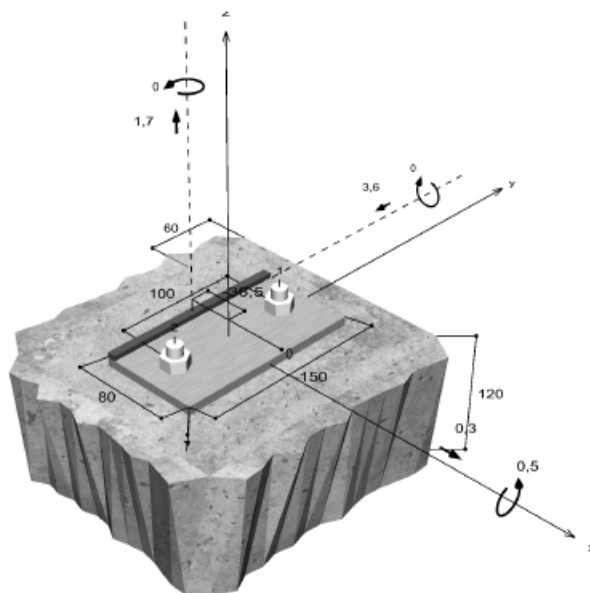


Geometrie / Lasten / Maßeinheiten

mm, kN, kNm

Bemessungswert der Einwirkungen

(inkl. Teilsicherheitsbeiwert Last)



Nicht maßstabsgetreu

Verfasser: SSF Ingenieure AG | Beratende Ingenieure im Bauwesen | www.ssf-ing.de

Programm: InfoCAD, FiXperience

Bauwerk: Revitalisierung uPva München; Station Marienplatz

ASB-NR.:

Datum: 09/2025

Eingabedaten

Bemessungsverfahren	EN 1992-4:2018 mechanische Befestigungselemente
Verankerungsgrund	C20/25, EN 206
Betonzustand	Gerissen, Trockenes Bohrloch
Bewehrung	Keine oder normale Bewehrung. Ohne Randbewehrung. Mit Spaltbewehrung
Bohrverfahren	Hammerbohren
Montageart	Durchsteckmontage
Ringspalt	gemäß Benutzereingabe
Belastungsart	Statisch oder quasi-statisch
Ankerplattenposition	Bündig montierte Ankerplatte
Ankerplattenmaße	80 mm x 150 mm x 7 mm
Profiltyp	Benutzerdefiniertes Profil

Bemessungslasten *)

#	N _{Ed} kN	V _{Ed,x} kN	V _{Ed,y} kN	M _{Ed,x} kNm	M _{Ed,y} kNm	M _{T,Ed} kNm	Belastungsart
1	1,70	0,30	-3,60	0,50	0,00	0,00	Statisch oder quasi-statisch

*) Incl. Teilsicherheitsbeiwert Last

Resultierende Ankerkräfte

Anker-Nr.	Zugkraft kN	Querkraft kN	Querkraft x kN	Querkraft y kN
1	5,39	2,14	-1,16	-1,80
2	0,00	2,32	1,46	-1,80



Max. Betonstauchung : 0,16 ‰
 Max. Betondruckspannung : 4,7 N/mm²
 Resultierende Zugkraft : 5,39 kN , X/Y Position (0 / 50)
 Resultierende Druckkraft : 3,69 kN , X/Y Position (17 / -62)

Widerstand gegenüber Zugbeanspruchungen

Nachweis	Last kN	Tragfähigkeit kN	Ausnutzung β _N %
Stahlversagen *	5,39	35,21	15,3
Herausziehen *	5,39	13,33	40,4
Betonausbruch	5,39	6,87	78,5

* Ungünstigster Anker

Bauteil: Unterkonstruktion

Block: Neubau Brüstungsverkleidung

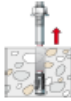
Seite: 83

Vorgang: Treppenhaus 11

Archiv-Nr.:

Stahlversagen

$$N_{Ed} \leq \frac{N_{Rk,s}}{\gamma_{Ms}} \quad (N_{Rd,s})$$

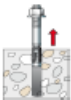


$N_{Rk,s}$ kN	γ_{Ms}	$N_{Rd,s}$ kN	N_{Ed} kN	$\beta_{N,s}$ %
49,30	1,40	35,21	5,39	15,3

Anker-Nr.	$\beta_{N,s}$ %	Gruppe Nr.	Maßgebendes Beta
1	15,3	1	$\beta_{N,s,1}$
2	0,0	2	$\beta_{N,s,2}$

Herausziehen

$$N_{Ed} \leq \frac{N_{Rk,p}}{\gamma_{Mp}} \quad (N_{Rd,p})$$



$N_{Rk,p}$ kN	ψ_c	γ_{Mp}	$N_{Rd,p}$ kN	N_{Ed} kN	$\beta_{N,p}$ %
20,00	1,000	1,50	13,33	5,39	40,4

Der Psi,c-Faktor wurde eventuell durch Interpolation ermittelt.

Anker-Nr.	$\beta_{N,p}$ %	Gruppe Nr.	Maßgebendes Beta
1	40,4	1	$\beta_{N,p,1}$

Betonausbruch

$$N_{Ed} \leq \frac{N_{Rk,c}}{\gamma_{Mc}} \quad (N_{Rd,c})$$



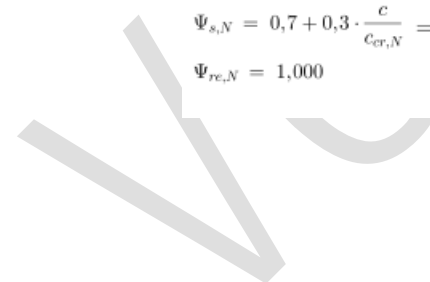
$$N_{Rk,c} = N_{Rk,c}^0 \cdot \frac{A_{c,N}}{A_{c,N}^0} \cdot \Psi_{s,N} \cdot \Psi_{re,N} \cdot \Psi_{ec,N} \cdot \Psi_{M,N} \quad \text{GL (7.1)}$$

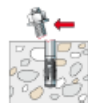
$$N_{Rk,c} = 12,17kN \cdot \frac{20.250mm^2}{22.500mm^2} \cdot 0,940 \cdot 1,000 \cdot 1,000 \cdot 1,000 = 10,30kN$$

$$N_{Rk,c}^0 = k_1 \cdot \sqrt{f_{ck}} \cdot h_{ef}^{1,5} = 7,7 \cdot \sqrt{20,0N/mm^2} \cdot (50mm)^{1,5} = 12,17kN \quad \text{GL (7.2)}$$

$$\Psi_{s,N} = 0,7 + 0,3 \cdot \frac{c}{c_{cr,N}} = 0,7 + 0,3 \cdot \frac{60mm}{75mm} = 0,940 \leq 1 \quad \text{GL (7.4)}$$

$$\Psi_{re,N} = 1,000 \quad \text{GL (7.5)}$$



Verfasser: SSF Ingenieure AG Beratende Ingenieure im Bauwesen www.ssf-ing.de		 SSF Ingenieure																	
Programm: InfoCAD, FiXperience																			
Bauwerk: Revitalisierung uPva München; Station Marienplatz	ASB-NR.:	Datum: 09/2025																	
$\Psi_{ec,N} = \frac{1}{1 + \frac{2s_{ec}}{s_{cr,N}}} \Rightarrow \Psi_{ec,Nx} \cdot \Psi_{ec,Ny} = 1,000 \cdot 1,000 = 1,000 \leq 1$$\Psi_{ec,Nx} = \frac{1}{1 + \frac{2 \cdot 0mm}{150mm}} = 1,000 \leq 1 \quad \Psi_{ec,Ny} = \frac{1}{1 + \frac{2 \cdot 0mm}{150mm}} = 1,000 \leq 1$$\Psi_{M,N} = 1,00 \geq 1$ Gl. (7.5) Gl. (7.7)																			
<table><tr><th>NRk,c kN</th><th>YMc</th><th>NRd,c kN</th><th>NEd kN</th><th>βN,c %</th></tr><tr><td>10,30</td><td>1,50</td><td>6,87</td><td>5,39</td><td>78,5</td></tr></table>				NRk,c kN	YMc	NRd,c kN	NEd kN	βN,c %	10,30	1,50	6,87	5,39	78,5						
NRk,c kN	YMc	NRd,c kN	NEd kN	βN,c %															
10,30	1,50	6,87	5,39	78,5															
<table><tr><th>Anker-Nr.</th><th>βN,c %</th><th>Gruppe Nr.</th><th>Maßgebendes Beta</th></tr><tr><td>1</td><td>78,5</td><td>1</td><td>βN,c,1</td></tr></table>				Anker-Nr.	βN,c %	Gruppe Nr.	Maßgebendes Beta	1	78,5	1	βN,c,1								
Anker-Nr.	βN,c %	Gruppe Nr.	Maßgebendes Beta																
1	78,5	1	βN,c,1																
Widerstand gegenüber Querbeanspruchungen																			
<table><tr><th>Nachweis</th><th>Last kN</th><th>Tragfähigkeit kN</th><th>Ausnutzung β_v %</th></tr><tr><td>Stahlversagen ohne Hebelarm *</td><td>2,32</td><td>29,60</td><td>7,8</td></tr><tr><td>Betonausbruch auf der lastabgewandten Seite</td><td>2,14</td><td>17,34</td><td>12,4</td></tr><tr><td>Betonkantenbruch</td><td>1,16</td><td>7,85</td><td>14,8</td></tr></table>				Nachweis	Last kN	Tragfähigkeit kN	Ausnutzung β _v %	Stahlversagen ohne Hebelarm *	2,32	29,60	7,8	Betonausbruch auf der lastabgewandten Seite	2,14	17,34	12,4	Betonkantenbruch	1,16	7,85	14,8
Nachweis	Last kN	Tragfähigkeit kN	Ausnutzung β _v %																
Stahlversagen ohne Hebelarm *	2,32	29,60	7,8																
Betonausbruch auf der lastabgewandten Seite	2,14	17,34	12,4																
Betonkantenbruch	1,16	7,85	14,8																
* Ungünstigster Anker																			
Stahlversagen ohne Hebelarm																			
$V_{Ed} \leq \frac{V_{Rk,s}}{\gamma_{Ms}} \quad (V_{Rd,s})$																			
$V_{Rk,s} = k_7 \cdot V_{Rk,s}^0 = 1,00 \cdot 37,00kN = 37,00kN$ Gl. (7.35/ (7.36)																			
<table><tr><th>V_{Rk,s} kN</th><th>Y_{Ms}</th><th>V_{Rd,s} kN</th><th>V_{Ed} kN</th><th>β_{Vs} %</th></tr><tr><td>37,00</td><td>1,25</td><td>29,60</td><td>2,32</td><td>7,8</td></tr></table>				V _{Rk,s} kN	Y _{Ms}	V _{Rd,s} kN	V _{Ed} kN	β _{Vs} %	37,00	1,25	29,60	2,32	7,8						
V _{Rk,s} kN	Y _{Ms}	V _{Rd,s} kN	V _{Ed} kN	β _{Vs} %															
37,00	1,25	29,60	2,32	7,8															
<table><tr><th>Anker-Nr.</th><th>β_{Vs} %</th><th>Gruppe Nr.</th><th>Maßgebendes Beta</th></tr><tr><td>1</td><td>7,2</td><td>1</td><td>β_{Vs,1}</td></tr><tr><td>2</td><td>7,8</td><td>2</td><td>β_{Vs,2}</td></tr></table>				Anker-Nr.	β _{Vs} %	Gruppe Nr.	Maßgebendes Beta	1	7,2	1	β _{Vs,1}	2	7,8	2	β _{Vs,2}				
Anker-Nr.	β _{Vs} %	Gruppe Nr.	Maßgebendes Beta																
1	7,2	1	β _{Vs,1}																
2	7,8	2	β _{Vs,2}																
Betonausbruch auf der lastabgewandten Seite																			
$V_{Ed} \leq \frac{V_{Rk,cp}}{\gamma_{Mc}} \quad (V_{Rd,cp})$																			
Bauteil: Unterkonstruktion			Archiv-Nr.:																
Block: Neubau Brüstungsverkleidung																			
Vorgang: Treppenhaus 11																			

$$V_{Rk,cp} = k_8 \cdot N_{Rk,c} = 3,1 \cdot 8,39kN = 26,02kN$$
$$N_{Rk,c} = N_{Rk,c}^0 \cdot \frac{A_{c,N}}{A_{c,N}^0} \cdot \Psi_{s,N} \cdot \Psi_{re,N} \cdot \Psi_{ec,N} \cdot \Psi_{M,N}$$
$$N_{Rk,c} = 12,17kN \cdot \frac{16.500mm^2}{22.500mm^2} \cdot 0,940 \cdot 1,000 \cdot 1,000 \cdot 1,000 = 8,39kN$$
$$N_{Rk,c}^0 = k_1 \cdot \sqrt{f_{ck}} \cdot h_{ef}^{1,5} = 7,7 \cdot \sqrt{20,0N/mm^2} \cdot (50mm)^{1,5} = 12,17kN$$
$$\Psi_{s,N} = 0,7 + 0,3 \cdot \frac{c}{c_{cr,N}} = 0,7 + 0,3 \cdot \frac{60mm}{75mm} = 0,940 \leq 1$$
$$\Psi_{re,N} = 1,000$$
$$\Psi_{ec,N} = \frac{1}{1 + \frac{2c_s}{s_{cr,N}}} \Rightarrow \Psi_{ec,Nx} \cdot \Psi_{ec,Ny} = 1,000 \cdot 1,000 = 1,000 \leq 1$$
$$\Psi_{M,N} = 1,00 \geq 1$$

GL (7.39a)

GL (7.1)

GL (7.2)

GL (7.4)

GL (7.5)

GL (7.6)

GL (7.7)

V _{Rk,cp} kN	γ _{Mc}	V _{Ed,cp} kN	V _{Ed} kN	β _{V,cp} %
26,02	1,50	17,34	2,14	12,4

Anker-Nr.	β _{V,cp} %	Gruppe Nr.	Maßgebendes Beta
1	12,4	1	β _{V,cp;1}

Betonkantenbruch

$$V_{Ed} \leq \frac{V_{Rk,c}}{\gamma_{Mc}} \quad (V_{Rd,c})$$



$$V_{Rk,c} = V_{Rk,c}^0 \cdot \frac{A_{c,V}}{A_{c,V}^0} \cdot \Psi_{s,V} \cdot \Psi_{h,V} \cdot \Psi_{\alpha,V} \cdot \Psi_{ec,V} \cdot \Psi_{re,V}$$
$$V_{Rk,c} = 5,89kN \cdot \frac{16.200mm^2}{16.200mm^2} \cdot 1,000 \cdot 1,000 \cdot 2,000 \cdot 1,000 \cdot 1,000 = 11,77kN$$
$$V_{Rk,c}^0 = k_9 \cdot d_{nom}^2 \cdot l_f^3 \cdot \sqrt{f_{ck}} \cdot c_1^{1,5}$$
$$V_{Rk,c}^0 = 1,7 \cdot (12mm)^{0,091} \cdot (50mm)^{0,072} \cdot \sqrt{20,0N/mm^2} \cdot (60mm)^{1,5} = 5,89kN$$
$$\alpha = 0,1 \cdot \sqrt{\frac{l_f}{c_1}} = 0,1 \cdot \sqrt{\frac{50mm}{60mm}} = 0,091 \quad \beta = 0,1 \cdot \left(\frac{d_{nom}}{c_1}\right)^{0,2} = 0,1 \cdot \left(\frac{12mm}{60mm}\right)^{0,2} = 0,072$$
$$\Psi_{s,V} = 0,7 + 0,3 \cdot \frac{c_2}{1,5c_1} = 0,7 + 0,3 \cdot \frac{90mm}{1,5 \cdot 60mm} = 1,000 \leq 1$$
$$\Psi_{h,V} = \max\left(1; \sqrt{\frac{1,5c_1}{h}}\right) = \max\left(1; \sqrt{\frac{1,5 \cdot 60mm}{120mm}}\right) = 1,000 \geq 1$$

GL (7.40)

GL (7.41)

GL (7.42/7.43)

GL (7.45)

GL (7.46)

Verfasser:SSF Ingenieure AG | Beratende Ingenieure im Bauwesen | www.ssf-ing.de

Programm:InfoCAD, FiXperience



SSF Ingenieure

Bauwerk:Revitalisierung uPva München; Station Marienplatz

ASB-NR.:

Datum:09/2025

$$\Psi_{\alpha,V} = \sqrt{\frac{1}{(\cos \alpha_V)^2 + (0.5 \cdot \sin \alpha_V)^2}} = \sqrt{\frac{1}{(\cos 90,0)^2 + (0.5 \cdot \sin 90,0)^2}} = 2,000 \geq 1$$

$$\Psi_{cc,V} = \frac{1}{1 + \frac{2 \cdot \epsilon_c}{3 \cdot c_j}} = \frac{1}{1 + \frac{2 \cdot 0,0008}{3 \cdot 60mm}} = 1,000 \leq 1$$

$$\Psi_{re,V} = 1,000$$

Gl. (7.48)

Gl. (7.47)

V _{Rk,c} kN	V _{Mc}	V _{Rd,c} kN	V _{Ed} kN	β _{V,c} %
11,77	1,50	7,85	1,18	14,8

Anker-Nr.	β _{V,c} %	Gruppe Nr.	Maßgebendes Beta
1	14,8	1	β _{V,c1}
2	7,0	2	β _{V,c2}

Ausnutzung für Zug- und Querlasten

Zuglasten	Ausnutzung β _N %	Querlasten	Ausnutzung β _V %
Stahlversagen *	15,3	Stahlversagen ohne Hebelarm *	7,8
Herausziehen *	40,4	Betonausbruch auf der lastabgewandten Seite	12,4
Betonausbruch	78,5	Betonkantenbruch	14,8

* Ungünstigster Anker

Ausnutzung für kombinierte Zug- und Querbelastung

Ausnutzung Stahl

$$\beta_{N,s} = \beta_{N,s;1} = 0,15 \leq 1$$
$$\beta_{V,s} = \beta_{V,s;2} = 0,08 \leq 1$$
$$\beta_N^2 + \beta_V^2 = \beta_{N,s;1}^2 + \beta_{V,s;1}^2 = 0,03 \leq 1$$

Gl. (7.55)

Ausnutzung Beton

$$\beta_{N,c} = \beta_{N,c;1} = 0,79 \leq 1$$
$$\beta_{V,c} = \beta_{V,c;1} = 0,15 \leq 1$$
$$\beta_N^{1,5} + \beta_V^{1,5} = \beta_{N,c;1}^{1,5} + \beta_{V,c;1}^{1,5} = 0,75 \leq 1$$

Gl. (7.56)



Nachweis erfolgreich

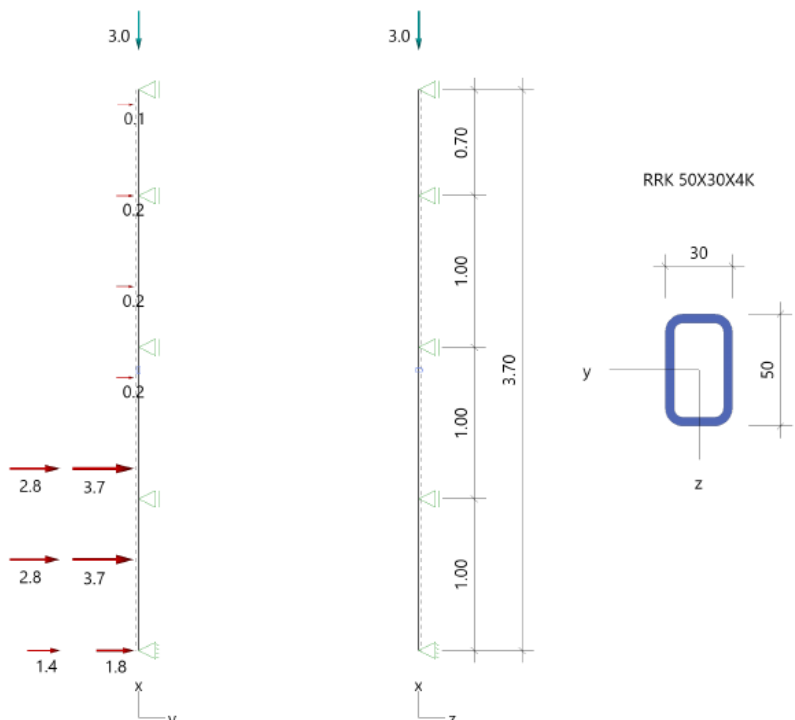
Bauteil:Unterkonstruktion

Block:Neubau Brüstungsverkleidung

Vorgang:Treppenhaus 11

Archiv-Nr.:

Seite: 87

Verfasser: SSF Ingenieure AG Beratende Ingenieure im Bauwesen www.ssf-ing.de		 SSF Ingenieure		
Programm: InfoCAD, FiXperience				
Bauwerk: Revitalisierung uPva München; Station Marienplatz	ASB-NR.:	Datum: 09/2025		
1.2.4. UK-Stütze RRo 80x30x3 Um einen Toleranzausgleich an der Rohbauwand zu realisieren werden die Stützen im Regelfall mit einem planmäßigen Abstand von ca. 1,5 cm von der Wand aufgestellt. Die Stützen sind mit Bohrschrauben an Winkeln zu befestigen, die Winkel sind an die Wand zu dübeln. Die Stütze der Unterkonstruktion wird für den maßgebenden Fall nachgewiesen, der Nachweis gilt damit für alle Stützen die die folgenden Randbedingungen nicht überschreiten: - Querschnitt: RRo 80x30x3 (kaltgefertigt) - Höhe: max. 3,70 m - Länge zwischen zwei Auflagern: max. 1,00 m - Belastung: Einzellast von 2,0 kN (Vandalismuslast) Stahlstütze (x64) STS+ 02/2024 (FRILO R-2024-2/P06) Grundparameter Norm und Sicherheitskonzept Bemessungsnorm : DIN EN 1993-1-1/NA:2015-08 Sicherheitskonzept/Lastkombinatorik : DIN EN 1990/NA:2010-12 Ψ_2 für Kranlasten : 0.90 $\Psi_2 = 0.5$ für Schnee (AE) : nicht angesetzt Kombination ständiger Lasten : alle gleiches γ_F ($\gamma_{G,sup}$ oder $\gamma_{G,inf}$) Einstellungen zur Tragsicherheit Querschnittsbemessung : plastisch Stabilitätsnachweis nach : 6.3.3 - Anhang B Einstellungen zur Gebrauchstauglichkeit Bemessungssituation Gebrauchstauglichkeit : charakteristisch Nachweis Absolutverformung mit $\delta_{lim} = 5.0$ cm Nachweis Relativverformung (Durchbiegung) mit $\delta_{lim} = l_{eff} / 300$ System Pendelstütze 				
Die Lasten stammen aus der Übergabe der Plattenauflagern.				
Bauteil: UK-Stütze RRo 80x30x3			Archiv-Nr.:	
Block: Neubau Brüstungsverkleidung	Seite: 88			
Vorgang: Treppenhaus 11				

Stütze: Höhe = 3.70 m

Seitliche Halterung in y-Richtung : im Abstand x0 = 1.00 m am Schubmittelpunkt

Material S235

$$E_k = 210000 \text{ N/mm}^2$$

$$\gamma = 78.50 \text{ kN/m}^3$$

$$G_k = 80769 \text{ N/mm}^2$$

$$\mu = 0.30$$

$$\beta_w = 0.80$$

Streckgrenze $t \leq 40 \text{ mm}$

$$f_{yk} = 235.00 \text{ N/mm}^2$$

Zugfestigkeit $t \leq 40 \text{ mm}$

$$f_{uk} = 360.00 \text{ N/mm}^2$$

Querschnitt - RRK 50X30X4KProfil $h = 50 \text{ mm}$ $b = 30 \text{ mm}$ Steg $s = 4 \text{ mm}$ Ausrundung $r = 8 \text{ mm}$

Fertigungsprozess kalt

Fläche $A = 5.3 \text{ cm}^2$ Statische Werte $I_y = 15.3 \text{ cm}^4$ $W_y = 6.1 \text{ cm}^3$ $I_z = 6.7 \text{ cm}^4$ $W_z = 4.5 \text{ cm}^3$ **Lagerbedingungen**

Nr	x [m]	Verschiebungen ^{*)}			Verdrehungen ^{*)}		
		ux [kN/m]	uy [kN/m]	uz [kN/m]	Φ_x [kNm/rad]	Φ_y [kNm/rad]	Φ_z [kNm/rad]
1	0.00	-1	-1	-1	-1	0.0	0.0
2	3.70	0.00	-1	-1	-1	0.0	0.0
10	1.00	0.00	-1	0.00	0.0	0.0	0.0
11	2.00	0.00	-1	0.00	0.0	0.0	0.0
12	3.00	0.00	-1	0.00	0.0	0.0	0.0
30	1.00	0.00	0.00	-1	0.0	0.0	0.0
31	2.00	0.00	0.00	-1	0.0	0.0	0.0
32	3.00	0.00	0.00	-1	0.0	0.0	0.0

*) -1 = starr, 0 = frei, > 0 = elastisch

Belastung**Einwirkungen(Ew)**

Id	Typ	Bemessungssituation	Name	γ_{sup}	γ_{inf}	ψ_0	ψ_1	ψ_2
99	G	ständig/vorübergehend	ständig	1.35	1.00	1.00	1.00	1.00
		außergewöhnlich/Erdbeben		1.00	1.00			
3	Q	ständig/vorübergehend	Kat. C: Versammlungsbereiche	1.50	0.00	0.70	0.70	0.60
		außergewöhnlich/Erdbeben		1.00	0.00			
9	Q	ständig/vorübergehend	Windlasten	1.50	0.00	0.60	0.20	0.00
		außergewöhnlich/Erdbeben		1.00	0.00			
15	A	ständig/vorübergehend	außergewöhnliche Einwirkungen	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00
		außergewöhnlich/Erdbeben		1.00	0.00			

Lasten**Lastarten**

Art 14 = Kopflast kN 3 = Einzellast bei a kN

Das Eigengewicht wird automatisch berücksichtigt.

Standard-Lastfälle und Lasten

Nr	Art	in/um	pi	a [m]	pj	l [m]	Ew	Zus
1	14	in x-Richtung	3.0	3.70		-	99	
2	3	in y-Richtung	1.8	-		0.01	15	
3	3	in y-Richtung	1.4	-		0.01	3	2
4	3	in y-Richtung	3.7	0.60		0.01	15	
5	3	in y-Richtung	2.8	0.60		0.01	3	2
6	3	in y-Richtung	3.7	1.20		0.01	15	
7	3	in y-Richtung	2.8	1.20		0.01	3	2
8	3	in y-Richtung	0.2	1.80		0.01	9	1
9	3	in y-Richtung	0.2	2.40		0.01	9	1
10	3	in y-Richtung	0.2	3.00		0.01	9	1
11	3	in y-Richtung	0.1	3.60		0.01	9	1

Ergebnisse**Zusammenfassung**

Bemessungssituation	Lfk	Nachweis	η
außergewöhnlich	13	Querschnitt	0,72
außergewöhnlich	21	Stabilität	0,72
charakteristisch	29	Relativverformung	0,50

Tragfähigkeit ständig/vorübergehend**Schnittgrößen - Lfk 1**

x [m]	N_{Ed} [kN]	$V_{z,Ed}$ [kN]	$M_{y,Ed}$ [kNm]	$V_{y,Ed}$ [kN]	$M_{z,Ed}$ [kNm]
0.00	-4.3	0.0	0.00	1.0	0.00
0.60	-4.2	0.0	0.00	1.0	-0.59
0.60	-4.2	0.0	0.00	-3.2	-0.59
1.00	-4.2	0.0	0.00	-3.2	0.70
1.00	-4.2	0.0	0.00	4.0	0.70
1.17	-4.2	0.0	0.00	4.0	0.02
1.20	-4.2	0.0	0.00	4.0	-0.11
1.20	-4.2	0.0	0.00	-0.2	-0.11
1.80	-4.2	0.0	0.00	-0.2	-0.01
1.80	-4.2	0.0	0.00	-0.3	-0.01
2.00	-4.1	0.0	0.00	-0.3	0.06
2.00	-4.1	0.0	0.00	0.2	0.06
2.40	-4.1	0.0	0.00	0.2	-0.01
2.40	-4.1	0.0	0.00	-0.02	-0.01
3.00	-4.1	0.0	0.00	-0.02	0.003
3.70	-4.1	0.0	0.00	-0.1	0.00

Querschnittstragfähigkeit nach Abschnitt 6.2 ff - Lfk 1 $\gamma_{M0} = 1,00$

x [m]	Qkl	η_N	η_{Vz}	η_{My}	η_{Vy}	η_{Mz}	η_{MyMz}	η
0.00	1	0.03	0.00	0.00	0.05	0.00	0.00	0.05
0.60	1	0.03	0.00	0.00	0.05	0.45	0.45	0.45
0.60	1	0.03	0.00	0.00	0.15	0.45	0.45	0.45
1.00	1	0.03	0.00	0.00	0.15	0.54	0.54	0.54
1.00	1	0.03	0.00	0.00	0.19	0.54	0.54	0.54
1.17	1	0.03	0.00	0.00	0.19	0.02	0.02	0.19
1.20	1	0.03	0.00	0.00	0.19	0.08	0.08	0.19
1.20	1	0.03	0.00	0.00	0.01	0.08	0.08	0.08
1.80	1	0.03	0.00	0.00	0.01	0.01	0.01	0.03
1.80	1	0.03	0.00	0.00	0.02	0.01	0.01	0.03
2.00	1	0.03	0.00	0.00	0.02	0.04	0.04	0.04
2.00	1	0.03	0.00	0.00	0.01	0.04	0.04	0.04
2.40	1	0.03	0.00	0.00	0.01	0.01	0.01	0.03
2.40	1	0.03	0.00	0.00	0.00	0.01	0.01	0.03
3.00	1	0.03	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.03
3.70	1	0.03	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.03

Nachweis für maximale Auslastung bei x = 1.00 m

$N_{pld} = 125.7$ kN	$N_{Rd} = 125.7$ kN
$N_{Ed} = -4.2$ kN	$\eta_N = 0.03$
$M_{y,pld} = 1.88$ kNm	$M_{y,Rd} = 1.88$ kNm
$M_{y,Ed} = 0.00$ kNm	$\eta_{My} = 0.00$
$V_{z,pld} = 42.7$ kN	$V_{z,Rd} = 42.7$ kN
$V_{z,Ed} = 0.0$ kN	$\eta_{Vz} = 0.00$
$M_{z,pld} = 1.30$ kNm	$M_{z,Rd} = 1.30$ kNm
$M_{z,Ed} = 0.70$ kNm	$\eta_{Mz} = 0.54$
$V_{y,pld} = 21.5$ kN	$V_{y,Rd} = 21.5$ kN
$V_{y,Ed} = -3.2$ kN	$\eta_{Vy} = 0.15$
	$\eta = 0.54$

Stabilitätsnachweis

x [m]	Qkl	N _{Ed} [kN]	M _{y,Ed} [kNm]	M _{z,Ed} [kNm]	Gl	η	Lfk
1.00	1	4.3	0.00	0.70	6.62	0.64	1

Stabilitätsnachweis Biegung ohne/mit Normalkraft (Gl. 6.61)

$$N_{Ed} / (\chi_y \cdot N_{Rd}) + k_{yy} \cdot M_{y,Ed} / (\chi_{yt} \cdot M_{y,Rd}) + k_{yz} \cdot M_{z,Ed} / M_{z,Rd} = 0.39$$

N _{Ed} =	4.3 kN	N _{Rk} =	125.7 kN
N _{cr,y} =	346.2 kN		
s _{ky} =	0.96 m		
λ _y =	0.60		
χ _y =	0.78		
k _{yy} =	0.00	k _{yz} =	0.58
M _{y,Ed} =	0.00 kNm	M _{z,Ed} =	0.70 kNm
M _{cr} =	54.96 kNm		
χ _{yt} =	1.00		
M _{y,Rk} =	1.88 kNm	M _{z,Rk} =	1.30 kNm
γ _{M1} =	1.10		

Nachweis für Lfk 1 bei x = 1.00 m nach Gl. (6.61) erfüllt.

Stabilitätsnachweis Biegung ohne/mit Normalkraft (Gl. 6.62)

$$N_{Ed} / (\chi_z \cdot N_{Rd}) + k_{zy} \cdot M_{y,Ed} / (\chi_{yt} \cdot M_{y,Rd}) + k_{zz} \cdot M_{z,Ed} / M_{z,Rd} = 0.64$$

N _{Ed} =	4.3 kN	N _{Rk} =	125.7 kN
N _{cr,z} =	151.9 kN		
s _{kz} =	0.96 m		
λ _z =	0.91		
χ _z =	0.59		
k _{zy} =	0.00	k _{zz} =	0.97
M _{y,Ed} =	0.00 kNm	M _{z,Ed} =	0.70 kNm
M _{cr} =	54.96 kNm		
χ _{yt} =	1.00		
M _{y,Rk} =	1.88 kNm	M _{z,Rk} =	1.30 kNm
γ _{M1} =	1.10		

Nachweis für Lfk 1 bei x = 1.00 m nach Gl. (6.62) erfüllt.

Tragfähigkeit außergewöhnlich**Schnittgrößen - Lfk 13**

x [m]	N _{Ed} [kN]	V _{z,Ed} [kN]	M _{y,Ed} [kNm]	V _{y,Ed} [kN]	M _{z,Ed} [kNm]
0.00	-3.2	0.0	0.00	1.6	0.00
0.60	-3.1	0.0	0.00	1.6	-0.93
0.60	-3.1	0.0	0.00	-4.1	-0.93
1.00	-3.1	0.0	0.00	-4.1	0.71
1.00	-3.1	0.0	0.00	2.4	0.71
1.20	-3.1	0.0	0.00	2.4	0.23
1.20	-3.1	0.0	0.00	0.4	0.23
2.00	-3.1	0.0	0.00	0.4	-0.09
2.00	-3.1	0.0	0.00	-0.1	-0.09
3.00	-3.0	0.0	0.00	-0.1	0.03
3.00	-3.0	0.0	0.00	0.04	0.03
3.70	-3.0	0.0	0.00	0.04	0.00

Querschnittstragfähigkeit nach Abschnitt 6.2 ff - Lfk 13 γ_{M0} = 1,00

x [m]	Qkl	η _N	η _{Vz}	η _{My}	η _{Vy}	η _{Mz}	η _{MyMz}	η
0.00	1	0.03	0.00	0.00	0.07	0.00	0.00	0.07
0.60	1	0.02	0.00	0.00	0.07	0.72	0.72	0.72
0.60	1	0.02	0.00	0.00	0.19	0.72	0.72	0.72
1.00	1	0.02	0.00	0.00	0.19	0.54	0.54	0.54
1.00	1	0.02	0.00	0.00	0.11	0.54	0.54	0.54
1.20	1	0.02	0.00	0.00	0.11	0.18	0.18	0.18
1.20	1	0.02	0.00	0.00	0.02	0.18	0.18	0.18

x [m]	Qkl	η_N	η_{Vz}	η_{My}	η_{Vy}	η_{Mz}	η_{MyMz}	η
2.00	1	0.02	0.00	0.00	0.02	0.07	0.07	0.07
2.00	1	0.02	0.00	0.00	0.01	0.07	0.07	0.07
3.00	1	0.02	0.00	0.00	0.01	0.02	0.02	0.02
3.00	1	0.02	0.00	0.00	0.00	0.02	0.02	0.02
3.70	1	0.02	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.02

Nachweis für maximale Auslastung bei x = 0.60 m

N_{pId} = 125.7 kN	N_{Rd} = 125.7 kN
N_{Ed} = -3.1 kN	η_N = 0.02
$M_{y,pId}$ = 1.88 kNm	$M_{y,Rd}$ = 1.88 kNm
$M_{y,Ed}$ = 0.00 kNm	η_{My} = 0.00
$V_{z,pId}$ = 42.7 kN	$V_{z,Rd}$ = 42.7 kN
$V_{z,Ed}$ = 0.0 kN	η_{Vz} = 0.00
$M_{z,pId}$ = 1.30 kNm	$M_{z,Rd}$ = 1.30 kNm
$M_{z,Ed}$ = -0.93 kNm	η_{Mz} = 0.72
$V_{y,pId}$ = 21.5 kN	$V_{y,Rd}$ = 21.5 kN
$V_{y,Ed}$ = 1.6 kN	η_{Vy} = 0.07
	η = 0.72

Stabilitätsnachweis

x [m]	Qkl	N_{Ed} [kN]	$M_{y,Ed}$ [kNm]	$M_{z,Ed}$ [kNm]	Gl	η	Lfk
0.60	1	3.2	0.00	0.93	6.62	0.72	21

Stabilitätsnachweis Biegung ohne/mit Normalkraft (Gl. 6.61)

$$N_{Ed} / (\chi_y \cdot N_{Rd}) + k_{yy} \cdot M_{y,Ed} / (\chi_y \cdot M_{y,Rd}) + k_{yz} \cdot M_{z,Ed} / M_{z,Rd} = 0.44$$

N_{Ed} = 3.2 kN	N_{Rk} = 125.7 kN
$N_{cr,y}$ = 346.2 kN	
s_{ky} = 0.96 m	
λ_y = 0.60	
χ_y = 0.78	
k_{yy} = 0.00	k_{yz} = 0.57
$M_{y,Ed}$ = 0.00 kNm	$M_{z,Ed}$ = 0.93 kNm
M_{cr} = 52.85 kNm	
χ_{lt} = 1.00	
$M_{y,Rk}$ = 1.88 kNm	$M_{z,Rk}$ = 1.30 kNm
γ_{M1} = 1.00	

Nachweis für Lfk 21 bei x = 0.60 m nach Gl. (6.61) erfüllt.

Stabilitätsnachweis Biegung ohne/mit Normalkraft (Gl. 6.62)

$$N_{Ed} / (\chi_z \cdot N_{Rd}) + k_{zy} \cdot M_{y,Ed} / (\chi_z \cdot M_{y,Rd}) + k_{zz} \cdot M_{z,Ed} / M_{z,Rd} = 0.72$$

N_{Ed} = 3.2 kN	N_{Rk} = 125.7 kN
$N_{cr,z}$ = 151.9 kN	
s_{kz} = 0.96 m	
λ_z = 0.91	
χ_z = 0.59	
k_{zy} = 0.00	k_{zz} = 0.95
$M_{y,Ed}$ = 0.00 kNm	$M_{z,Ed}$ = 0.93 kNm
M_{cr} = 52.85 kNm	
χ_{lt} = 1.00	
$M_{y,Rk}$ = 1.88 kNm	$M_{z,Rk}$ = 1.30 kNm
γ_{M1} = 1.00	

Nachweis für Lfk 21 bei x = 0.60 m nach Gl. (6.62) erfüllt.

Gebrauchstauglichkeit**Verformungsnachweis - Absolutverformung $f_{cd} = 5.0$ cm**

x [m]	$f_{x,Ed}$ [cm]	$f_{y,Ed}$ [cm]	$f_{z,Ed}$ [cm]	$f_{res,Ed}$ [cm]	η	Lfk
0.58	0.0	0.2	0.0	0.2	0.03	29

Verformungsnachweis - Relativverformung in y $f_{Cd} = l_{eff}/300$

x [m]	l_{eff} [m]	$l_{eff,x0}$ [m]	$l_{eff,x1}$ [m]	$f_{y,Ed}$ [cm]	$f_{y,Cd}$ [cm]	η	Lfk
0.39	0.78	0.00	0.78	0.1	0.3	0.50	29
0.97	0.39	0.78	1.17	0.04	0.1	0.32	29
1.56	0.69	1.17	1.86	0.01	0.2	0.06	29
2.34	1.02	1.86	2.87	0.01	0.3	0.03	29
3.31	0.83	2.87	3.70	0.0	0.3	0.01	29

Auflagerkräfte**Auflagerkräfte - charakteristisch je Lastfall**

Lager	x [m]	Lf	Ew	R_x [kN]	R_z [kN]	M_y [kNm]	R_y [kN]	M_z [kNm]
Fuss	0.00	Eigengewicht	99	-0.2	-	-	-	-
		Lf 1	99	-3.0	-	-	-	-
		Lf 2	15	-	-	-	1.8	-
		Lf 4	15	-	-	-	1.1	-
		Lf 6	15	-	-	-	-0.2	-
		Lasten mit Zus 2	3	-	-	-	2.1	-
Halterung	1.00	Lasten mit Zus 1	9	-	-	-	0.0	-
		Lf 4	15	-	-	-	3.1	-
		Lf 6	15	-	-	-	3.3	-
		Lasten mit Zus 2	3	-	-	-	4.8	-
Halterung	2.00	Lasten mit Zus 1	9	-	-	-	0.01	-
		Lf 4	15	-	-	-	-0.6	-
		Lf 6	15	-	-	-	0.8	-
		Lasten mit Zus 2	3	-	-	-	0.1	-
Halterung	3.00	Lasten mit Zus 1	9	-	-	-	0.3	-
		Lf 4	15	-	-	-	0.2	-
		Lf 6	15	-	-	-	-0.2	-
		Lasten mit Zus 2	3	-	-	-	-0.03	-
Kopf	3.70	Lasten mit Zus 1	9	-	-	-	0.3	-
		Lf 4	15	-	-	-	-0.04	-
		Lf 6	15	-	-	-	0.1	-
		Lasten mit Zus 2	3	-	-	-	0.01	-
		Lasten mit Zus 1	9	-	-	-	0.1	-

Auflagerkräfte - Bemessungswerte

Lager	x [m]	Lk	R_x [kN]	R_z [kN]	M_y [kNm]	R_y [kN]	M_z [kNm]
Kopf	3.70	Lfk 2	-	-	-	0.1	-
		Lfk 24	-	-	-	-0.04	-
Halterung	3.00	Lfk 3	-	-	-	0.4	-
		Lfk 15	-	-	-	-0.2	-
Halterung	2.00	Lfk 16	-	-	-	0.9	-
		Lfk 24	-	-	-	-0.6	-
Halterung	1.00	Lfk 1	-	-	-	7.3	-
Fuss	0.00	Lfk 1	-4.3	-	-	3.1	-
		Lfk 11	-3.2	-	-	3.2	-
		Lfk 19	-3.2	-	-	-0.2	-

Übersicht maßgeblicher Lastfallkombinationen

Lfk	Bemessungssituation	[Lastfall:Faktor]
1	ständig/vorübergehend	Eigengewicht: 1,35 + 1:1,35 + 3:1,50 + 5:1,50 + 7:1,50 + 8:0,90 + 9:0,90 + 10:0,90 + 11:0,90
13	außergewöhnlich	Eigengewicht: 1,00 + 1:1,00 + 3:0,70 + 4:1,00 + 5:0,70 + 7:0,70
21	außergewöhnlich	Eigengewicht: 1,00 + 1:1,00 + 3:0,70 + 4:1,00 + 5:0,70 + 7:0,70
29	charakteristisch	Eigengewicht: 1,00 + 1:1,00 + 3:1,00 + 5:1,00 + 7:1,00
2	ständig/vorübergehend	Eigengewicht: 1,35 + 1:1,35 + 3:1,05 + 5:1,05 + 7:1,05 + 8:1,50 + 9:1,50 + 10:1,50 + 11:1,50
24	außergewöhnlich	Eigengewicht: 1,00 + 1:1,00 + 4:1,00
3	ständig/vorübergehend	Eigengewicht: 1,35 + 1:1,35 + 8:1,50 + 9:1,50

Verfasser: SSF Ingenieure AG Beratende Ingenieure im Bauwesen www.ssf-ing.de		 SSF Ingenieure	
Programm: InfoCAD, FiXperience			
Bauwerk:	Revitalisierung uPva München; Station Marienplatz	ASB-NR.:	Datum: 09/2025

Lfk	Bemessungssituation	[Lastfall:Faktor]
15	außergewöhnlich	+ 10:1,50 + 11:1,50 Eigengewicht:1,00 + 1:1,00 + 3:0,70 + 5:0,70 + 6:1,00 + 7:0,70
16	außergewöhnlich	Eigengewicht:1,00 + 1:1,00 + 3:0,60 + 5:0,60 + 6:1,00 + 7:0,60 + 8:0,20 + 9:0,20 + 10:0,20 + 11:0,20
11	außergewöhnlich	Eigengewicht:1,00 + 1:1,00 + 2:1,00 + 3:0,70 + 5:0,70 + 7:0,70
19	außergewöhnlich	Eigengewicht:1,00 + 1:1,00 + 6:1,00 + 8:0,20 + 9:0,20 + 10:0,20 + 11:0,20

Dübelbemessung

Bemessungsgrundlagen

Anker

Ankersystem
Anker

Rechnerische
Verankerungstiefe

Bemessungsdaten

fischer Bolzenanker FAZ II Plus
Bolzenanker FAZ II Plus 12/10,
galvanisch verzinkter Stahl
63 mm

Ankerbemessung in Beton nach Europäischer Technischer
Bewertung ETA-19/0520, Option 1,
Erteilungsdatum 24.05.2023



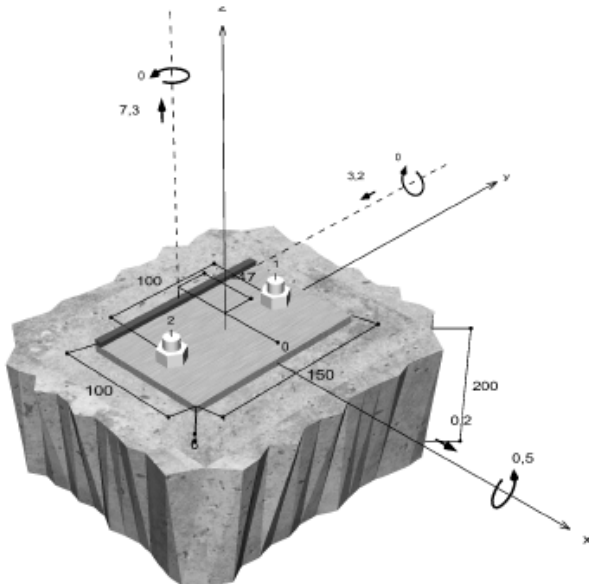


Geometrie / Lasten / Maßeinheiten

mm, kN, kNm

Bemessungswert der Einwirkungen

(inkl. Teilsicherheitsbeiwert Last)



Nicht maßstabsgetreu

Bauteil: UK-Stütze RRo 80x30x3

Block: Neubau Brüstungsverkleidung

Vorgang: Treppenhaus 11

Archiv-Nr.:

Seite: 94

Bauteil: UK-Stütze RRo 80x30x3

Block: Neubau Brüstungsverkleidung

Vorgang: Treppenhaus 11

Seite: 94

Archiv-Nr.:

Verfasser:SSF Ingenieure AG | Beratende Ingenieure im Bauwesen | www.ssf-ing.de

Programm:InfoCAD, FiXperience


SSF Ingenieure

Bauwerk:Revitalisierung uPva München; Station Marienplatz

ASB-NR.:

Datum:09/2025

Eingabedaten

Bemessungsverfahren

EN 1992-4:2018 mechanische Befestigungselemente

Verankerungsgrund

C20/25, EN 206

Betonzustand

Gerissen, Trockenes Bohrloch

Bewehrung

Keine oder normale Bewehrung. Ohne Randbewehrung. Mit Spaltbewehrung

Bohrverfahren

Hammerbohren

Montageart

Durchsteckmontage

Ringspalt

gemäß Benutzereingabe

Belastungsart

Statisch oder quasi-statisch

Ankerplattenposition

Bündig montierte Ankerplatte

Ankerplattenmaße

100 mm x 150 mm x 6 mm

Profiltyp

Benutzerdefiniertes Profil

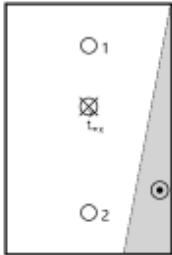
Bemessungslasten *)

#	N _{Ed} kN	V _{Ed,x} kN	V _{Ed,y} kN	M _{Ed,x} kNm	M _{Ed,y} kNm	M _{T,Ed} kNm	Belastungsart
1	7,30	0,20	-3,20	0,50	0,00	0,00	Statisch oder quasi-statisch

*) Incl. Teilsicherheitsbeiwert Last

Resultierende Ankerkräfte

Anker-Nr.	Zugkraft kN	Querkraft kN	Querkraft x kN	Querkraft y kN
1	9,73	2,13	-1,40	-1,60
2	5,60	2,27	1,60	-1,60



Max. Betonstauchung :0,36 %

Max. Betondruckspannung :10,8 N/mm²

Resultierende Zugkraft :15,33 kN, X/Y Position (0 / 13)

Resultierende Druckkraft :8,03 kN, X/Y Position (43 / -37)

Widerstand gegenüber Zugbeanspruchungen

Nachweis	Last kN	Tragfähigkeit kN	Ausnutzung β _N %
Stahlversagen *	9,73	35,21	27,6
Herausziehen *	9,73	13,33	73,0
Betonausbruch	15,33	15,36	99,8

*) Ungünstigster Anker

Bauteil:UK-Stütze RRo 80x30x3

Block:Neubau Brüstungsverkleidung

Vorgang:Treppenhaus 11

Seite: 95

Archiv-Nr.:

Verfasser: SSF Ingenieure AG | Beratende Ingenieure im Bauwesen | www.ssf-ing.de

Programm: InfoCAD, FiXperience


SSF Ingenieure

Bauwerk: Revitalisierung uPva München; Station Marienplatz

ASB-NR.:

Datum: 09/2025

Stahlversagen

$$N_{Ed} \leq \frac{N_{Rk,s}}{\gamma_{Ms}} \quad (N_{Rd,s})$$

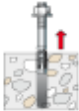


$N_{Rk,s}$ kN	γ_{Ms}	$N_{Rd,s}$ kN	N_{Ed} kN	$\beta_{N,s}$ %
49,30	1,40	35,21	9,73	27,6

Anker-Nr.	$\beta_{N,s}$ %	Gruppe Nr.	Maßgebendes Beta
1	27,6	1	$\beta_{N,s;1}$
2	15,9	2	$\beta_{N,s;2}$

Herausziehen

$$N_{Ed} \leq \frac{N_{Rk,p}}{\gamma_{Mp}} \quad (N_{Rd,p})$$



$N_{Rk,p}$ kN	ψ_0	γ_{Mp}	$N_{Rd,p}$ kN	N_{Ed} kN	$\beta_{N,p}$ %
20,00	1,000	1,50	13,33	9,73	73,0

Der Psi,c-Faktor wurde eventuell durch Interpolation ermittelt.

Anker-Nr.	$\beta_{N,p}$ %	Gruppe Nr.	Maßgebendes Beta
1	73,0	1	$\beta_{N,p;1}$
2	42,0	2	$\beta_{N,p;2}$

Betonausbruch

$$N_{Ed} \leq \frac{N_{Rk,c}}{\gamma_{Mc}} \quad (N_{Rd,c})$$



$$N_{Rk,c} = N_{Rk,c}^0 \cdot \frac{A_{c,N}}{A_{c,N}^0} \cdot \Psi_{s,N} \cdot \Psi_{re,N} \cdot \Psi_{ec,N} \cdot \Psi_{M,N}$$

Gl. (7.1)

$$N_{Rk,c} = 17,22kN \cdot \frac{54.621mm^2}{35.721mm^2} \cdot 1,000 \cdot 1,000 \cdot 0,875 \cdot 1,000 = 23,04kN$$

$$N_{Rk,c}^0 = k_1 \cdot \sqrt{f_{ck}} \cdot h_{ef}^{1,5} = 7,7 \cdot \sqrt{20,0N/mm^2} \cdot (63mm)^{1,5} = 17,22kN$$

Gl. (7.2)

$$\Psi_{s,N} = \min\left(1; 0,7 + 0,3 \cdot \frac{c}{c_{cr,N}}\right) = \min\left(1; 0,7 + 0,3 \cdot \frac{\infty}{95mm}\right) = 1,000 \leq 1$$

Gl. (7.4)

$$\Psi_{re,N} = 1,000$$

Gl. (7.5)

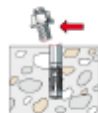
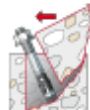
Bauteil: UK-Stütze RRo 80x30x3

Block: Neubau Brüstungsverkleidung

Vorgang: Treppenhaus 11

Seite: 96

Archiv-Nr.:

Verfasser:	SSF Ingenieure AG Beratende Ingenieure im Bauwesen www.ssf-ing.de	 SSF Ingenieure													
Programm:	InfoCAD, FiXperience														
Bauwerk:	Revitalisierung uPva München; Station Marienplatz	ASB-NR.:	Datum: 09/2025												
$\Psi_{ec,N} = \frac{1}{1 + \frac{2e_{ex}}{h_{ex,N}}} \Rightarrow \Psi_{ec,Nx} \cdot \Psi_{ec,Ny} = 1,000 \cdot 0,875 = 0,875 \leq 1$$\Psi_{ec,Nx} = \frac{1}{1 + \frac{2 \cdot 0mm}{189mm}} = 1,000 \leq 1 \quad \Psi_{ec,Ny} = \frac{1}{1 + \frac{2 \cdot 13mm}{189mm}} = 0,875 \leq 1$$\Psi_{M,N} = 1,00 \geq 1$ GL (7.6) GL (7.7)															
<table><tr><th>N_{Rk,o} kN</th><th>γ_{Mo}</th><th>N_{Rd,o} kN</th><th>N_{Ed} kN</th><th>β_{N,o} %</th></tr><tr><td>23,04</td><td>1,50</td><td>15,36</td><td>15,33</td><td>99,8</td></tr></table>				N _{Rk,o} kN	γ _{Mo}	N _{Rd,o} kN	N _{Ed} kN	β _{N,o} %	23,04	1,50	15,36	15,33	99,8		
N _{Rk,o} kN	γ _{Mo}	N _{Rd,o} kN	N _{Ed} kN	β _{N,o} %											
23,04	1,50	15,36	15,33	99,8											
<table><tr><th>Anker-Nr.</th><th>β_{N,o} %</th><th>Gruppe Nr.</th><th>Maßgebendes Beta</th></tr><tr><td>1, 2</td><td>99,8</td><td>1</td><td>β_{N,c;1}</td></tr></table>				Anker-Nr.	β _{N,o} %	Gruppe Nr.	Maßgebendes Beta	1, 2	99,8	1	β _{N,c;1}				
Anker-Nr.	β _{N,o} %	Gruppe Nr.	Maßgebendes Beta												
1, 2	99,8	1	β _{N,c;1}												
Widerstand gegenüber Querbeanspruchungen															
<table><tr><th>Nachweis</th><th>Last kN</th><th>Tragfähigkeit kN</th><th>Ausnutzung β_v %</th></tr><tr><td>Stahlversagen ohne Hebelarm *</td><td>2,27</td><td>29,60</td><td>7,7</td></tr><tr><td>Betonausbruch auf der lastabgewandten Seite</td><td>2,27</td><td>27,21</td><td>8,3</td></tr></table>				Nachweis	Last kN	Tragfähigkeit kN	Ausnutzung β _v %	Stahlversagen ohne Hebelarm *	2,27	29,60	7,7	Betonausbruch auf der lastabgewandten Seite	2,27	27,21	8,3
Nachweis	Last kN	Tragfähigkeit kN	Ausnutzung β _v %												
Stahlversagen ohne Hebelarm *	2,27	29,60	7,7												
Betonausbruch auf der lastabgewandten Seite	2,27	27,21	8,3												
* Ungünstigster Anker															
Stahlversagen ohne Hebelarm															
$V_{Ed} \leq \frac{V_{Rk,s}}{\gamma_{Ms}} \quad (V_{Rd,s})$															
$V_{Rk,s} = k_T \cdot V_{Rk,s}^0 = 1,00 \cdot 37,00kN = 37,00kN$ GL (7.35) (7.36)															
<table><tr><th>V_{Rk,c} kN</th><th>γ_{Mc}</th><th>V_{Rd,c} kN</th><th>V_{Ed} kN</th><th>β_{Vc} %</th></tr><tr><td>37,00</td><td>1,25</td><td>29,60</td><td>2,27</td><td>7,7</td></tr></table>				V _{Rk,c} kN	γ _{Mc}	V _{Rd,c} kN	V _{Ed} kN	β _{Vc} %	37,00	1,25	29,60	2,27	7,7		
V _{Rk,c} kN	γ _{Mc}	V _{Rd,c} kN	V _{Ed} kN	β _{Vc} %											
37,00	1,25	29,60	2,27	7,7											
<table><tr><th>Anker-Nr.</th><th>β_{Vc} %</th><th>Gruppe Nr.</th><th>Maßgebendes Beta</th></tr><tr><td>1</td><td>7,2</td><td>1</td><td>β_{Vs;1}</td></tr><tr><td>2</td><td>7,7</td><td>2</td><td>β_{Vs;2}</td></tr></table>				Anker-Nr.	β _{Vc} %	Gruppe Nr.	Maßgebendes Beta	1	7,2	1	β _{Vs;1}	2	7,7	2	β _{Vs;2}
Anker-Nr.	β _{Vc} %	Gruppe Nr.	Maßgebendes Beta												
1	7,2	1	β _{Vs;1}												
2	7,7	2	β _{Vs;2}												
Betonausbruch auf der lastabgewandten Seite															
$V_{Ed} \leq \frac{V_{Rk,sp}}{\gamma_{Mc}} \quad (V_{Rd,sp})$															
Bauteil:	UK-Stütze RRo 80x30x3	Seite: 97													
Block:	Neubau Brüstungsverkleidung														
Vorgang:	Treppenhaus 11														
			Archiv-Nr.:												

$$V_{Rk,cp} = k_8 \cdot N_{Rk,c} = 3,1 \cdot 13,17kN = 40,81kN$$
 Gl. (7.35a)

$$N_{Rk,c} = N_{Rk,c}^0 \cdot \frac{A_{c,N}}{A_{c,N}^0} \cdot \Psi_{s,N} \cdot \Psi_{re,N} \cdot \Psi_{ec,N} \cdot \Psi_{M,N}$$
 Gl. (7.1)

$$N_{Rk,c} = 17,22kN \cdot \frac{27.311mm^2}{35.721mm^2} \cdot 1,000 \cdot 1,000 \cdot 1,000 \cdot 1,000 = 13,17kN$$

$$N_{Rk,c}^0 = k_1 \cdot \sqrt{f_{ck}} \cdot h_{ef}^{1,5} = 7,7 \cdot \sqrt{20,0N/mm^2} \cdot (63mm)^{1,5} = 17,22kN$$
 Gl. (7.2)

$$\Psi_{s,N} = \min\left(1; 0,7 + 0,3 \cdot \frac{c}{c_{cr,N}}\right) = \min\left(1; 0,7 + 0,3 \cdot \frac{\infty}{95mm}\right) = 1,000 \leq 1$$
 Gl. (7.4)

$$\Psi_{re,N} = 1,000$$
 Gl. (7.5)

$$\Psi_{ec,N} = \frac{1}{1 + \frac{2e_e}{s_{cr,N}}} \Rightarrow \Psi_{ec,Nx} \cdot \Psi_{ec,Ny} = 1,000 \cdot 1,000 = 1,000 \leq 1$$
 Gl. (7.6)

$$\Psi_{M,N} = 1,00 \geq 1$$
 Gl. (7.7)

$V_{Rk,op}$ kN	Y_{Mo}	$V_{Rd,op}$ kN	V_{Ed} kN	$\beta_{V,op}$ %
40,81	1,50	27,21	2,27	8,3

Anker-Nr.	$\beta_{V,op}$ %	Gruppe Nr.	Maßgebendes Beta
2	8,3	1	$\beta_{V,op,1}$

Ausnutzung für Zug- und Querlasten

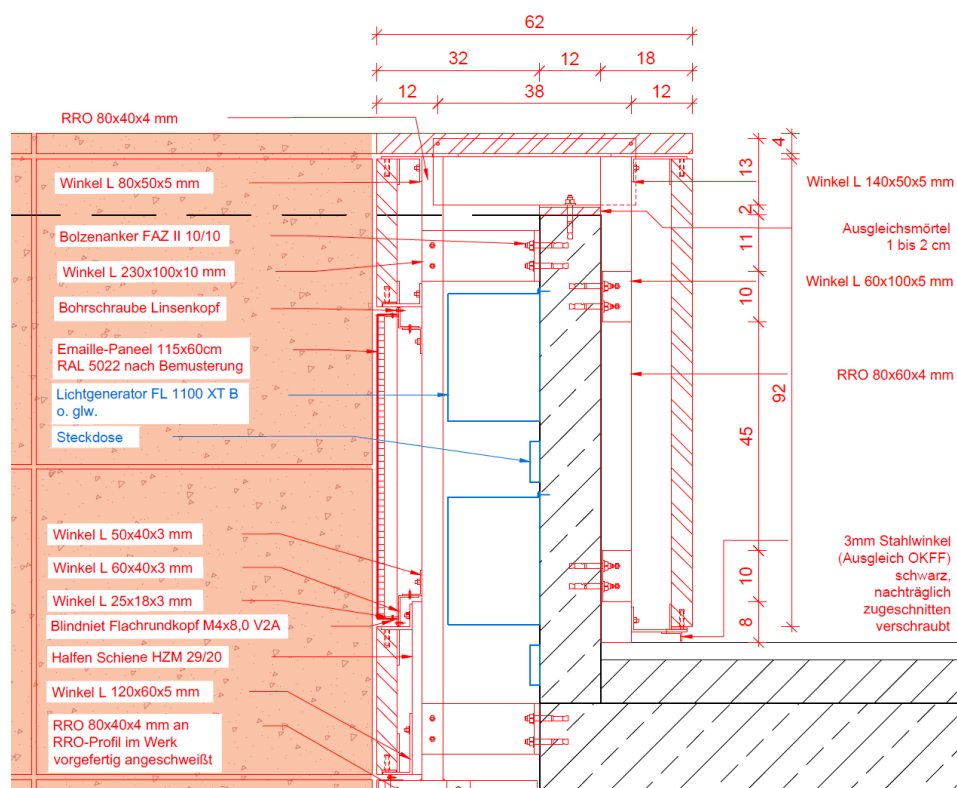
Zuglasten	Ausnutzung β_N %	Querlasten	Ausnutzung β_V %
Stahlversagen *	27,6	Stahlversagen ohne Hebelarm *	7,7
Herausziehen *	73,0	Betonausbruch auf der lastabgewandten Seite	8,3
Betonausbruch	99,8		

* Ungünstigster Anker

Ausnutzung für kombinierte Zug- und Querbelastrung

Ausnutzung Stahl $\beta_{N,s} = \beta_{N,s;1} = 0,28 \leq 1$ $\beta_{V,s} = \beta_{V,s;2} = 0,08 \leq 1$ $\beta_N^2 + \beta_V^2 = \beta_{N,s;1}^2 + \beta_{V,s;1}^2 = 0,08 \leq 1$ Ausnutzung Beton $\beta_{N,c} = \beta_{N,c;1} = 1,00 \leq 1$ $\beta_{V,cp} = \beta_{V,cp;1} = 0,08 \leq 1$ $\frac{\beta_N + \beta_V}{1,2} = \frac{\beta_{N,c;1} + \beta_{V,cp;1}}{1,2} = 0,90 \leq 1$	Nachweis erfolgreich	Gl. (7.55) Gl. (7.57)
--	---	---

1.2.5. Max. Auskragung



Geometrie: max. L500x100x10

Statisches System:

Mit: $F_{Ed} = 3,0 \text{ kN}$ (maximale Auflagerkraft)

Momentennachweis im Anschnitt:

$$M_{Ed} = F_{Ed} \cdot l = 3,0 \text{ kN} \cdot 50,0 \text{ cm} = 150 \text{ kNcm}$$

$$M_{pl,Rd} = W_{pl} \cdot f_y / \gamma_{M0} = (1,0 \cdot 10,0^2 / 6) \cdot 23,5 / 1,0 = 16,67 \cdot 23,5 / 1,0 = 391,6 \text{ kNcm}$$

Nachweis:

$$150 \text{ kNcm} < 391,6 \text{ kNcm}$$

Nachweis erfüllt

Bauteil: Max. Auskragung

Block: Neubau Brüstungsverkleidung

Seite: 99

Vorgang: Treppenhaus 11

Archiv-Nr.: